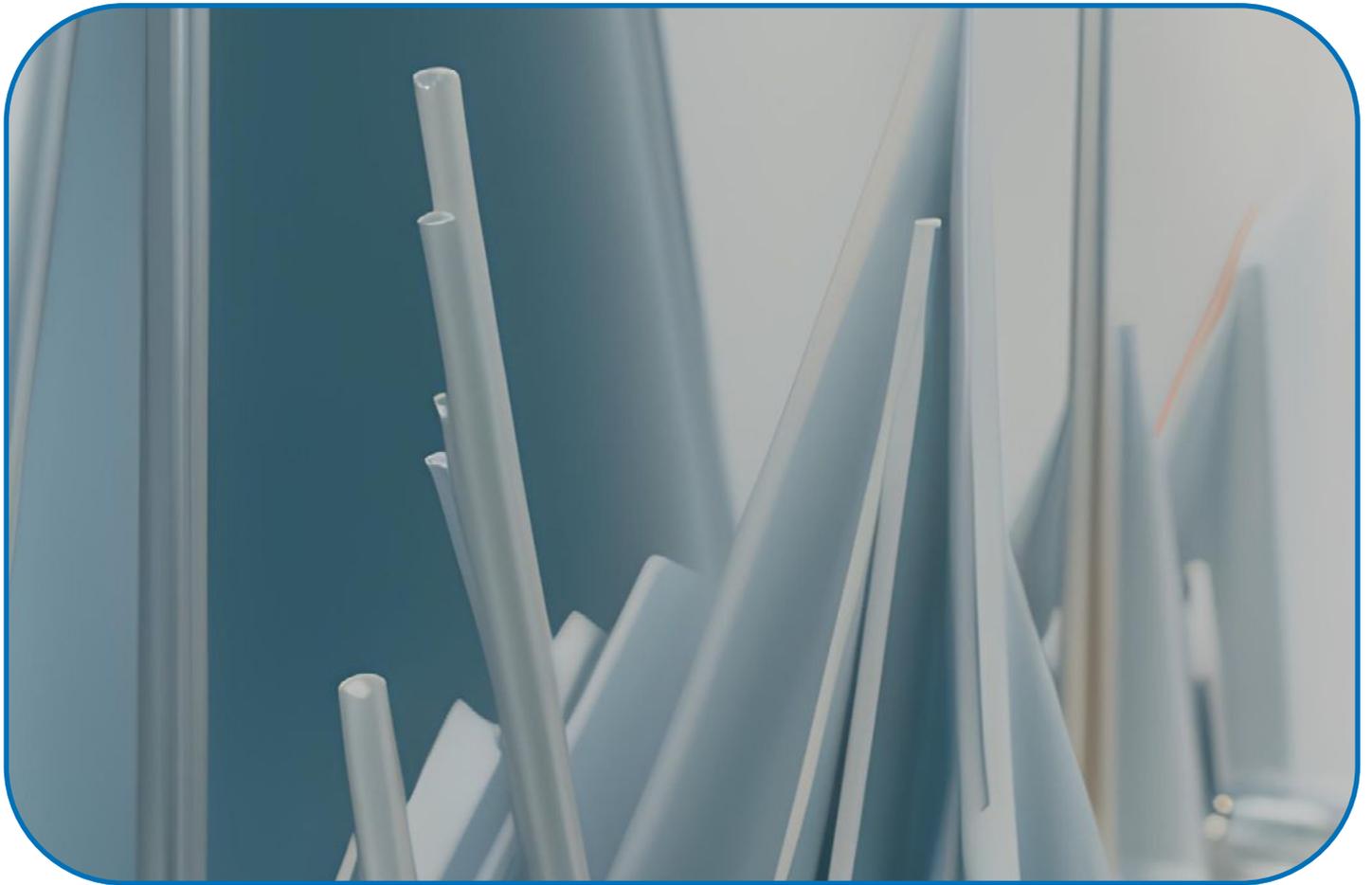


CUADERNO DE ESTUDIOS

---

# Metodología de la Investigación Social



# Metodología de la Investigación Social

Cuaderno de estudios

Metodología de la investigación social : cuaderno de cátedra de bolsillo /  
Pamela Vestfrid ... [et al.]. - 1a ed - La Plata : Universidad Nacional de La  
Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-34-2284-7

1. Periodismo Deportivo. I. Vestfrid, Pamela

CDD 070.4

Editorial de Periodismo y Comunicación

Diag. 113 N° 291 | La Plata 1900 | Buenos Aires | Argentina

+54 221 422 3770 Interno 159

editorial@perio.unlp.edu.ar | www.perio.unlp.edu.ar

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

### Diseño y maquetación

Franco Dall'Oste



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons

# AUTORIDADES

**Decana**

Ayelen Sidun

**Vicedecano**

Carlos Ciappina

**Jefa de Gabinete**

Antonela Zaffora

**Secretaria de Decanato**

Gisela Sasso

**Secretario de Asuntos Académicos**

Martín González Frígoli

**Secretario de Investigaciones Científicas**

Leonardo González

**Secretaria de Posgrado**

María Elisa Ghea

**Secretario de Extensión**

Ezequiel Bustos

**Secretario Administrativo**

Federico Varela

**Secretario de Finanzas**

Facundo Ochoa

**Secretario de Derechos Humanos**

Jorge Jaunarena

**Secretaria de Género**

Gabriela Chaparro

**Secretario de Producción y Vinculación Tecnológica**

Pablo Miguel Blesa

**Director de la Editorial**

Ulises Cremonte

# ÍNDICE

<b>Presentación</b>	<b>8</b>
Pamela Vestfrid	
<b>El conocimiento científico como posibilidad de transformación social</b>	<b>11</b>
Pamela Vestfrid	
<b>Desde la periferia del lenguaje académico</b>	<b>15</b>
Ana Clara Tosi	
<b>¿Para qué nos sirve la metodología?</b>	<b>20</b>
Paula Albarracín y Natalia Dominguez	
<b>Una mirada terrenal</b>	<b>23</b>
Tomás Leopardi	

# Presentación

Pamela Vestfrid

**A** través de los capítulos que conforman esta publicación, invitamos a las y los cursantes de la Tecnicatura Superior de Periodismo Deportivo a bucear en el campo de la metodología de la investigación científica. Dicha asignatura es obligatoria y cuatrimestral, encontrándose en el segundo año de la carrera, del Plan de estudios 2017.

Quienes escribimos este Cuaderno de cátedra de bolsillo alentamos la adquisición de conocimientos sobre el campo desafiante de la metodología de la investigación científica en ciencias sociales. Como señala Carlos Sabino cualquier actor social puede dedicarse a la investigación, la curiosidad y el asombro es una característica que posee todo sujeto que al igual que un niño construye múltiples interrogantes sobre lo que observa. Investigar es entonces construir un conocimiento más profundo sobre la realidad circundante, con los pasos y la rigurosidad que la ciencia demanda.

En ese sentido, trabaja Pamela Vestfrid en el capítulo de su autoría. Posteriormente, Ana Clara Tosi en su texto invita a reflexionar sobre el sentido epistemológico del conocimiento científico, y sus aportes para la formación de un Periodista Deportivo.

En tercer lugar Paula Albarracín y Natalia Dominguez focalizan en la práctica profesional del periodista deportivo, y van mencionando contribuciones claves a su formación atravesando las 3 unidades del programa de la asignatura.

Finalmente, Tomás Leopardi incursiona sobre la relevancia de los contenidos de la materia, centrándose en la etapa del trabajo de campo y la entrevista, entre otras temáticas centrales.

De este modo, el equipo docente del espacio educativo buscó responder en el material pedagógico que se pone a disposición las preguntas que muchas veces se plantean y consultan los cursantes ¿Para qué sirven estos contenidos del campo de la metodología de la investigación científica?

Queda entonces abierta la invitación a pensar la ciencia, la metodología y el conocimiento científico como un campo de saber que puede nutrir la formación de quienes han elegido la comunicación del deporte como profesión.

Los cuatro capítulos que comprende esta breve publicación pueden leerse en cualquier orden, la intención de quienes los ponemos a disposición es promover el interés por la recepción y la construcción del conocimiento científico, que está presente en todos los espacios, incluso en el ámbito deportivo.

# El conocimiento científico como posibilidad de transformación social

Pamela Vestfrid

Las personas desde que habitamos la Tierra nos preguntamos acerca de los fenómenos que nos rodean, sus causas, características, evolución, entre otras posibilidades. El asombro y la curiosidad son cualidades que han despertado la sed por el conocimiento. De los mitos, las ideas hasta alcanzar la ciencia, etapas que se sucedieron hasta llegar al conocimiento científico, que se caracteriza por articular la teoría y la práctica.

Se efectúa entonces una contrastación empírica guiada por marcos teóricos, junto a otras especificidades de lo científico como el uso de un lenguaje preciso, sistematicidad, provisionalidad, planificación, etc. Por dar un ejemplo, cuando un ciclista se lesiona porque se cayó de la bicicleta, un médico lo entrevista, lo palpa y le pide la realización de radiografías. Ese es un caso de contrastación empírica, hay estudios determinados que permiten aseverar las causas de dolores o hinchazones.

En todas las disciplinas encontramos objetos de estudio a partir de los cuales se pueden desplegar múltiples procesos de investigación científica. En el caso de la Tecnicatura Superior en Periodismo Deportivo de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (FPyCS, UNLP) se trabaja desde el espacio curricular Metodología de la Investigación Social temáticas como el *aguante* de hinchadas de fútbol y beisbol, sentidos de personas que hacen running o escalada en acantilados, representaciones de mujeres deportistas en las redes sociales, entre otras. Por ello, en el campo de las ciencias sociales también se produce conocimiento científico, aunque no sean quienes investigan sujetos que porten guardapolvos blancos o tubos de ensayo.

Las ciencias sociales y particularmente los estudios sociales del deporte se caracterizan porque su objeto de estudio es el ser humano, como miembro de una sociedad, actor poseedor de lenguaje articulado y de una cultura, con conductas racionales e irracionales en su obrar. Así, quien investiga y aquellos que son investigados, tienen una subjetividad, es decir: sentido común, prejuicios, prenociones, etc., todo ello debe ser reconocido al momento de realizar una indagación para que no se convierta en un *obstáculo epistemológico*, llevando adelante una constante *vigilancia epistemológica* tal como propone Pierre Bourdieu (Ametrano, L. 2017).

En cuanto a la metodología y diseño de una investigación, existen diferentes formas de desplegarlas: desde la corriente *positivista* o *historicista*. La primera, cuyo exponente ha sido E. Durkheim en el siglo XIX, concibe a las personas condicionadas por los *hechos sociales*, por lo que le viene del exterior y toma de modelo a las ciencias naturales que ya se encontraban legitimadas. Los fenómenos sociales se explican a través de sus causas y considera que se puede alcanzar una objetividad plena entre el sujeto investigado y el sujeto que busca conocer.

En cambio, la corriente historicista o interpretativa cuyo referente es M. Weber considera que lo social es singular y por ello debe contar con una metodología propia que denomina *comprensión*. Investigar es alcanzar la perspectiva de los actores sociales mediante el estudio de sus motivaciones internas. Así surge la categoría de *acción social*. Además, para quienes se posicionan desde esta corriente ser objetivo no es esconder o invisibilizar la propia subjetividad, sino reconocerla y explicitarla al momento de conocer.

Lo externo ligado al positivismo corresponde a estudios cuantitativos, mientras que la perspectiva interpretativa que se enfoca en lo micro se liga a análisis cualitativos. De este modo al proponer una indagación hay una diferenciación sobre si lo que interesa al sujeto investigador es construir un conocimiento de tipo cuantitativo o cualitativo. Sin embargo, existe la posibilidad de complementar ambas miradas y proponer un estudio de articulación metodológica de lo interno y lo externo, de los significados pero también de las recurrencias.

Por otro lado, siguiendo los planteos de Carlos Sabino (1992), no debe confundirse el concepto de *proyecto de investigación* con el de *proceso de investigación*. El proyecto es solo el primero de los cuatro pasos que componen un proceso de investigación científica, en el cual se realiza la planificación de la investigación, y posee elementos como: título, director, codirector y/o asesor, problema o hipótesis, justificación, antecedentes o estado del arte, objetivo general y objetivos específicos, herramientas teórico conceptuales, metodología, cronograma, presupuesto y bibliografía. Posteriormente se encuentra el momento metodológico, donde se explicita la forma que tendrá la investigación en cuanto a su diseño. Luego se encuentra el momento del trabajo de campo, donde se diseñan y gestionan las técnicas de recopilación y análisis de la información. Por último el momento de la síntesis, en el cual se establecen análisis y se escribe todo el proceso.

Con respecto al tiempo que demanda una investigación desde las primeras preguntas hasta el arribo de conclusiones, es difícil determinarlo de antemano con exactitud, solo se puede decir que son periodos extensos que exceden un par de semanas o meses, que algunos especialistas marcan entre seis meses a dos años, dependiendo la disponibilidad diaria del investigador, si la hace en soledad o forma parte de un equipo de investigación, si cuenta o no con financiamiento. Es relevante destacar que hay investigaciones en las cuales se demanda diferente grado de profundidad, por ejemplo una tesis de maestría lleva menos tiempo que una de doctorado, por lo que se exige en cuanto a los límites del corpus en estudio y la intencionalidad en aportar nuevos conocimientos al campo de saber de una disciplina. Ello está detallado en reglamentos de tesis o trabajos finales de graduación: el alcance, rigurosidad, estructura y modalidades.

Otro aspecto muy importante que señala Carlos Sabino refiere a las características con las que debe contar una persona que desea dedicarse a la investigación científica. Contrariamente a las ideas de sentido común no debe ser un individuo superdotado, sino que cualquier persona con curiosidad, afinidad por el estudio, ordenado, metódico y disciplinado puede hacerlo. Y como ya he referido en las ciencias sociales también se hace investigación, y particularmente en el campo de-

portivo en los últimos años está creciendo el interés y hay más investigadoras e investigadores que construyen objetos de estudio de estas características: sociólogos, antropólogos, comunicadores, entre otros profesionales.

En ese sentido, desde el espacio curricular de Metodología de la Investigación Social notamos que quienes hacen la cursada la inician portando miedos y prejuicios sobre este campo de saber que les resulta abstracto y desligado del mundo de los medios de comunicación deportivos. Sin embargo, con el correr del cuatrimestre comprenden que con la guía del equipo docente se aborda un nuevo vocabulario (metodología, ciencia, conocimiento, vigilancia epistemológica, objetividad, técnicas, diseño de investigación, entre otros) que será central a la hora de trabajar para armar una noticia sobre un investigador o una investigación científica, contar y manejar una nueva jerga es crucial para todo profesional. Asimismo, no solo en tanto receptores críticos de investigaciones realizadas por otros, sino que se abre la posibilidad de integrar algún equipo de investigación, dado que como se ha señalado el campo de los estudios del deporte se encuentra en expansión.

Por todo lo compartido en este capítulo, queda en evidencia que la metodología es mucho más que un conjunto de técnicas de recopilación de información, implica un posicionamiento frente al mundo movidos por el hambre de conocer, realizado con las formas que ofrece la investigación científica, con su planificación, orden, rigurosidad y escritura académica. Conocer para comprender y transformar, porque contando con conocimientos certeros se pueden delinear políticas públicas que promuevan un mejoramiento en la vida cotidiana de los grupos sociales. Una indagación que sea la llave de la transformación.

## Bibliografía

- Ametrano, Lucrecia: "La ciencia como tipo particular de conocimiento". En: *Técnicas de Investigación Social Cuaderno de cátedra*, La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación (EPC), 2017.
- Moreira, María Verónica: "Etnografía sobre el honor y la violencia de una hinchada de fútbol en Argentina", Valdivia, Universidad Austral de Chile, 2007.
- Sabino, Carlos.: "La investigación científica". En libro *El proceso de investigación*. Caracas, Panapo, 1992.
- Sautu, Ruth., Boniolo, Paula. Dalle, Pablo y Elbert, Rodolfo: *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Buenos Aires, 2005.

# Desde la periferia del lenguaje académico

Ana Clara Tosi

La ciencia no es cool. Nadie quiere encararla, más bien todo lo contrario. Años y años viendo como los estudiantes la esquivan lo más que pueden, evidenciándose en ese extravío los cimientos de un terror generalizado por ahondar la profundidad.

En el mundo de la obsolescencia programada lo que se sostiene en la pregunta, como perdurando momentáneamente, no se muestra como atractivo. La ciencia no seduce porque se hace despacito en contraste con una gestión del tiempo representada por el doble click para operar soluciones instantáneas. En ese mood temporal cualquier acción que se demore en una pausa incomoda, porque no estamos preparados para dejar de avanzar.

Sin embargo, en esa urdimbre de ritmos acelerados y descartes inminentes, sobrevive el pensamiento científico, un proceso que se caracteriza por su lentitud. Tanto para aprenderlo como para construirlo, el conocimiento científico demanda detenerse un momento a pensar. Como con las cámaras analógicas, para que la fotografía se revele nítida hay que tomarse el tiempo de calibrar los cristales de las lentes y hacer foco en el punto destacado dentro del cuadro.

Metodología de la Investigación Social en el programa de la Tecnicatura en Periodismo Deportivo es una asignatura que contempla el deporte como elemento de la realidad sobre el cual posamos nuestro interés y nuestra mirada, pero no es el tema principal de la materia. Puesto que uno de los objetivos principales de la misma es que quienes la transitan puedan construirse como observadores y analistas de la realidad desde el punto de vista del conocimiento científico.

El periodismo es también -no en todos los casos, pero podría serlo- una herramienta para conocer un hecho social de características variables -en este caso deportivas-, construir un relato en torno a él y así poder comunicarlo. Ahora bien: una narración periodística en el formato que fuera no es exactamente una opinión del/la periodista, pues hubo un trabajo de formación previo para llegar a contar historias del deporte en los medios de comunicación. Algunos realizaron estudios, otras lecturas, otras conversaciones, investigaciones, dedicación, viajes, indagación, puesta en relación de versiones, fuentes, entrevistas, diálogos, libros, revistas, videos, juegos, prácticas de los deportes, asistencia sistemática a eventos deportivos, y un sin fin de modalidades que el oficio del periodismo habilita, puesto que no es una profesión colegiada. Por eso es importante determinar aquí que el periodismo pretende un relato sustentable en un entorno social dado. Esto se establece en el Estatuto del Periodista y se enmarca en el artículo 14 de la Constitución Nacional<sup>1</sup>, respecto a que no se puede restringir la libertad de expresión, pero permanece atada a responsabilidades ulteriores.

Entonces los periodistas se forman para tener un entendimiento más acabado del hecho social y así poder explicarlo y compartirlo. Lo que por supuesto implica tener una postura política tomada, y no en el sentido de una elección partidaria, sino en delimitar una cosmovisión de "mundo"<sup>2</sup>.

En el caso del deporte, preguntas como ¿Qué es el deporte? ¿Cuándo y para qué se creó? ¿Cuál es la función social del deporte? ¿Qué aspecto quiero contar del deporte? ¿A quién le quiero hablar con mi producción periodística? ...nos dan respuestas de nuestro posicionamiento político, de nuestra mirada personal e histórica.

Cada ser social constituye una subjetividad propia atada a sus trayectorias de vida y a los contextos disímiles en los que se desarrollaron. Es decir, cada persona posee una mirada original de "mundo", ya que desde que nacemos vamos construyendo una idea respecto de los vínculos, los entornos y las cosas, que es distinta en cada caso según autoridades y experiencias vividas.

Existen algunos puntos de sutura que se presentan como el sentido común (acuerdos sociales respecto de lo que son las cosas, de lo que es correcto e incorrecto, etc.) condicionados por cada región y cada época. En esta materia buscamos complejizar esos acuerdos, desnaturalizarlos y ponerlos en cuestión para ir poco a poco formando una nueva mirada que les permita complementar a su subjetividad, la observación objetiva que el conocimiento científico realiza de la sociedad. Lo que se pretende es que además de la mirada periodística puedan conocer el hecho deportivo desde un posicionamiento científico. Pues la universidad como institución social es la encargada de construir el conocimiento científico y ponerlo a disposición para mejorar el mundo.

Puede que la ciencia no sea cool, pero requiere para su estudio tanta creatividad e imaginación como cualquier expresión del arte; al mismo tiempo que, como todo deporte, tiene su marco reglado y ese es justamente el Método Científico.

*El 'método científico' es un modo de formular cuestiones y resolver problemas sobre la realidad del mundo y la realidad humana, basándose en la observación y en teorías ya existentes, anticipando soluciones a esos problemas y contrastándolos con la misma realidad mediante la observación de los hechos, las clasificaciones y su análisis" (Batthyány Cabrera, 2011: 9).*

La idea de resolver problemas de la realidad mediante el método científico, obviamente, es una idea científica. El tema es que buscamos explicaciones en el marco de un sistema, y sobre eso hay quienes dicen que la ciencia se responde los problemas que ella misma se inventa, como una manera de desprestigio perezoso.

Para la ciencia y quienes la integramos, hay un fin ulterior en este lenguaje: entendernos

---

1 Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.

2 Conjunto de todo lo existente.

entre los seres humanos y buscar acuerdos momentáneos con criterios comúnmente establecidos. Porque si no se correría el riesgo de vivir bajo el yugo de un imperio en el cual sólo un hombre detenta la potestad de hablar con verdad, y quien ose cuestionarlo será decapitado; o en una anarquía tipo apocalipsis donde nos matamos los unos a los otros por un pedazo de verdad.

La ciencia puede servir para justificar varios puntos de vista sobre el mundo. Ese no es el inconveniente. Lo que plantea la autora es que la reproducción del pensamiento sin criticidad es el obstáculo. Sabemos que nuestra subjetividad se constituye en el lenguaje: nombramos nuestro mundo, nombramos lo que nos pasa, de alguna manera para tratar de ordenarlo, compartirlo, y sobre todo entenderlo. Esto quiere decir: asignarle un sentido.

La descripción y narración que se haga del mundo dependerá de la amplitud de nuestro lenguaje. En el caso del periodismo hay una mirada que entiende el fenómeno social y lo puede explicar en los medios de comunicación para determinadas audiencias. Un pasito más hacia la complejidad del entendimiento del mundo que nos rodea, está el conocimiento científico. Éste se detiene en un proceso para observar metódicamente sólo un rasgo de aquel fenómeno social caracterizado.

Las/os científicas son trabajadoras de instituciones públicas o privadas que se dedican, con un equipo de colegas, a observar y analizar un problema. En el mejor de los casos puede darle una resolución transformando las condiciones de la realidad. Pero no observa ni analiza desde su propio lugar subjetivo, más bien busca construir una mirada en el entramado existente entre las nociones conceptuales correspondientes al campo académico y algunas manifestaciones del fenómeno. La tan famosa tensión creativa entre la teoría y la práctica, pero esta última aquí aparece como *empiria* que es la acción de aprehender mediante la observación y la experiencia.

La literatura especializada realiza una separación general en los modos de conocer. Se habla, por un lado, del conocimiento científico y por otro, del conocimiento vulgar (Batthyány Cabrera, 2011: 12). Decir *vulgar* puede resonar peyorativo, como si hubiera una jerarquía desde la enunciación. Lo cierto es que no es justo hablar de rangos de conocimiento, pero sí hace falta aceptar que el conocimiento científico corresponde al conocimiento hegemónico de la Modernidad<sup>3</sup> y que todos los entendimientos del mundo occidental corresponderían a ese orden específico.

El mundo que habitamos es obra y gracia del pensamiento científico, aunque los que vivimos en él no sepamos cómo se construye históricamente la manera de instrumentar las percepciones de lo real. En el Medioevo la verdad es Dios<sup>4</sup>; en la Modernidad la verdad es la ciencia<sup>5</sup>.

Para realizar una caracterización inicial diríamos que el conocimiento científico es riguroso e institucionalmente legitimado, mientras el conocimiento digamos "común a todos" es más del orden de la subjetividad de cada quien, y por lo tanto varía en el cómo, dónde, cuándo y con qué recursos esa persona haya vivido. Esta división entre el conocimiento científico y el "otro conocimiento" no tiene que ser entendida como la oposición de opuestos que compiten entre sí por ser verdaderos. Simplemente es una precisión del conocimiento científico por descarte de aquello que no lo es. Porque además, no sería prudente considerar que todo lo que no es ciencia es una misma otra cosa, lo hacemos sólo a los efectos de comparar para entender más acabadamente.

Entonces, haciendo todas esas aclaraciones, decimos que el conocimiento científico es crítico, metódico, verificable, sistemático, unificado, ordenado, provisorio y comunicable (Batthyány Cabrera, 2011: 13). Por lo tanto es imprescindible la rigurosidad con la que se aplica el método y el ejercicio de la contrastación empírica para su verificación.

---

3 La Modernidad es una categoría que hace referencia a los procesos sociales e históricos que tienen sus orígenes en Europa a partir de la emergencia ocasionada en el siglo XV, durante el Renacimiento, pero que se cristalizó durante el siglo XVIII. Se caracteriza por un conjunto de ideas y cambios profundos en la sociedad occidental, que se manifestó en los ámbitos de la filosofía, la ciencia, la política, el arte y en los modos de vida en general.

4 La época medieval tenía un sentido religioso y Dios era el único fundamento del conocimiento. La verdad era buscada en los textos de la Biblia, libro de máxima sabiduría al que sólo accedían los sacerdotes.

5 Es el ser humano el que determina la verdad o la falsedad del conocimiento y quien selecciona los campos sobre los cuales se debe conocer, a partir del uso de la razón y el método científico.

## **Bibliografía**

Batthyany, Karina y Cabrera, Mariana (comp.), Metodología de la investigación en ciencias sociales: apuntes para un curso inicial. Montevideo, Udelar. CSE, 2011. 9789974007697

# ¿Para qué nos sirve la metodología?

Paula Albarracín y Natalia Dominguez

La carrera de Periodismo Deportivo en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (FPyCS, UNLP) tiene como objetivo la formación de profesionales comprometidos con las necesidades de su tiempo y conscientes de su rol en las sociedades contemporáneas. Cuando en la primera clase les preguntamos a los y las estudiantes sobre sus expectativas con la carrera y con la materia, generalmente las respuestas giran en torno a: aportar nuevas miradas, relatar los hechos deportivos y crear nuevos modos de comunicar el deporte. Nunca hemos escuchado que entre esas aspiraciones se encuentre la de “aprender metodología de la investigación” y este punto es el que nos genera la necesidad de escribir un capítulo que podría funcionar como el epílogo de nuestra materia ¿de qué les sirve a los y las estudiantes de Periodismo Deportivo los conceptos aprendidos en Metodología de la Investigación?

Hay muchas motivaciones para ser docente e investigador, pero la principal debe ser la de entender, cuestionar y construir conocimiento. El conocimiento se construye con otras miradas y con distintos métodos de intervención en la realidad. El saber no es exclusivo del claustro docente. Entonces, analizar los contenidos de las materias en función de las necesidades que surgen en el aula debe ser un compromiso ineludable. En este capítulo solo vamos a hacer un repaso por algunos de los temas más importantes y su aplicación directa en el ámbito del Periodismo Deportivo.

Para empezar, podemos pensar en las actividades inherentes a la práctica profesional del

periodista deportivo: para escribir una nota, por ejemplo, se necesitan datos, para obtener datos se necesitan fuentes, para preservar las fuentes se necesitan estrategias, para pensar estrategias se necesita un conocimiento del contexto y de los antecedentes de los sucesos que se buscan relatar. Cuando en la primera unidad de la materia trabajamos con el contexto de descubrimiento y con el contexto de justificación, nos damos cuenta que la situación política, económica, cultural, social determinan no sólo nuestra mirada del hecho sino también los accesos a la información, sólo por dar un ejemplo durante una dictadura cívico militar es posible que nuestra fuente sienta temor al brindar su testimonio y eso limite el acceso a -o la calidad de- los datos que necesitamos. Entonces, más allá de su aplicación directa en una investigación en comunicación social, estudiar el contexto sirve para comprender mejor cada tema que nos toque cubrir como periodistas.

Otro tema importante, que trabajamos en la segunda unidad es la construcción del objeto de estudio con sus antecedentes y objetivos, que en la práctica profesional del periodista nos ayudan a focalizar en el tema sobre el cual vamos a escribir. Frecuentemente, el sentido común nos lleva a analizar aspectos de la realidad que ya fueron analizados en otras oportunidades por otros periodistas, por ejemplo, si tuviéramos que escribir sobre Lionel Messi sin realizar la búsqueda de antecedentes del tema, naturalmente podría parecer fundamental comenzar por el déficit de la hormona del crecimiento. Al momento, cuando googleamos "messi + hormona del crecimiento" surgen en pocos segundos 150 noticias entre enero y marzo de 2023.

Entonces, podemos afirmar que bucear en las producciones previas nos sirve para pensar aristas diferentes y desarrollar variables que nos permitan aportar nuevas miradas, del mismo modo que los objetivos, con la claridad de los verbos que utilizamos para definir las acciones a realizar nos van a marcar la cancha en la que vamos a desplegar nuestras destrezas ya que no es lo mismo "Analizar las jugadas de gol del partido Argentina-Francia durante el mundial 2022" que "Describir las jugadas de gol del partido Argentina-Francia durante el mundial 2022". En el cambio del verbo podemos identificar las sutilezas del uso del lenguaje que cambian todo el sentido de nuestro trabajo.

En la tercera unidad trabajamos con las herramientas. Esta suele ser la unidad más cercana a los conocimientos previos de los y las alumnas de la materia porque al llegar a Metodología la entrevista es la herramienta que más conocen, es inherente a su trabajo como periodistas deportivos, por lo cual saben que las entrevistas responden a objetivos precisos, por ejemplo, si entrevistan a Emanuel Ginóbili o a Paula "la peque" Pareto no les van a preguntar sobre el corte de pelo que llevan sino sobre cuestiones vinculadas al deporte en el que dejaron su huella.

El análisis sobre la modalidad de intervención, la planificación previa con distintas opciones de interrogación para implementar in situ en función a las características específicas de la situación de entrevista (puede ser que la persona a entrevistar no se sienta elocuente, o esté de mal humor o se encuentre apurada), la selección previa de las preguntas, la utilización de las palabras, la posición de escucha activa, son recursos valiosos que aporta nuestra materia a esta herramienta tan utilizada en el periodismo.

Si bien en Metodología solemos utilizar un lenguaje técnico porque la bibliografía así lo requiere, del mismo modo que autores como Michael Foucault y Giles Deleuze nos dicen que la teoría y la práctica son dos caras de una misma moneda y además nos recomiendan utilizar las teorías como una caja de herramientas, es importante remarcar que nuestra materia no es más que un simple aporte instrumental a las prácticas profesionales de los futuros periodistas deportivos que van a oxigenar los medios de comunicación con sus potentes plumas y voces, revalorizando el campo con la pasión por los deportes que demuestran día a día en nuestras aulas.

# Una mirada terrenal

Tomás Leopardi

**E**n este escrito, como ayudante adjunto de la cátedra de Metodología de la Investigación de la Tecnicatura Superior de Periodismo Deportivo de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (FPyCS, UNLP), les propongo hacer un recorrido de la materia a través de la experiencia estudiantil, brindando así una mirada más amena con el estudiantado y desarticulando diferentes preconceptos que pueden llegar a ser parte de la comunidad académica.

Metodología de la investigación es probablemente la asignatura con mayores prejuicios por parte de todos quienes concurren a la universidad, su "poca" relación con el periodismo nos hace creer que es una materia difícil que no nos aporta en nuestros trayectos universitarios y que por ende no debería atraernos.

Mi primer encuentro con la disciplina fue algo no tan deseado: Agosto 2021, días antes de comenzar un nuevo cuatrimestre, una usuaria de twitter@carolinabustoosdecide publicar un tweet con el siguiente mensaje:

"Algo de lo que nadie se salva:  
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN"

La repercusión internautica fue grande, más de 40 mil 'Me Gusta' legitimaban el mensaje; y este era conciso: No es una buena materia para transitar.

Este gran golpe a la percepción de la materia naturaliza un sesgo colectivo, es innegable la cantidad de referencias negativas, como también su gran importancia dentro de las ciencias sociales. Pero los estudiantes de la Tecnicatura Superior en Periodismo Deportivo no deben entregar un trabajo de tesis para la obtención del título, su futuro trabajo dentro del ámbito periodístico no se asemeja a un proyecto de investigación, ni tampoco se jacta de crear conocimiento científico. Entonces ¿Por qué se inserta esta asignatura dentro del plan de estudios? ¿Algún día le daremos uso?

## De la teoría a la práctica· Complicidades y similitudes

Pongamos el ejemplo de un periodista, que debe hacerse cargo de la comunicación institucional de un establecimiento, ya sea a lo deportivo, gubernamental o cualquier privado con fines de lucro (un abanico inmenso de posibilidades).

El comunicador en cuestión debe realizar un proyecto de comunicación, aunque no esté contemplado en una hoja, inconscientemente existe un proceso diagnóstico de la realidad comunicacional, donde en base al objeto de estudio se proponen objetivos generales y específicos, se describen recursos a contar, se planifica una línea de acción metodológica y se lleva a cabo la estrategia requerida.

Esto no está para nada alejado de un proceso de creación de conocimiento científico, las técnicas metodológicas de la investigación social son comúnmente utilizadas en el espectro periodístico. La más usual que podemos encontrar es la entrevista. Este antiguo recurso es una de las principales fuentes de información que puede tener un periodista, en esta herramienta reposan los datos necesarios de un entrevistador para confeccionar conocimiento, porque es lo que hace un periodista, la acción de construir un relato a partir de un hecho social requiere del uso de múltiples fuentes acercándose al objeto de estudio.

De todas maneras, para separar ambas profesiones podemos comprender que a pesar de usar las mismas herramientas los fines de ambos son por demás diversos "el periodista trabaja para responder a las directivas del medio al que pertenece y las necesidades que este tiene. Esto se contrapone a la labor del investigador que, en la entrevista cualitativa, normalmente no expone a su entrevistado a una visión pública" (Huarte 2017; 98)

Por último, y no menos importante, el acercamiento al objeto de estudio a través del trabajo de campo puede componerse como una de las actividades más similares con la práctica periodística. Esta técnica de recolección de información es común en muchas ramas de las ciencias sociales, y su justificación es más que visible, es en el lugar de los hechos donde los investigadores deben recoger la información para después procesarla. Lo mismo ocurre con el periodismo, cómo comunicadores debemos, en la medida de lo posible, estar en el lugar de los hechos.

Para la reconstrucción de un suceso, ya sea un accidente de tránsito, un evento futbolístico o un cierre de campaña política; no existe algo más ideal que la mera presencia del comunicador, esto nos abre un mundo inmenso de datos, conocimiento e información que funcionan como materia prima de nuestra narrativa.

Un poco de esto y mucho más es Metodología de la Investigación Social, por más que nadie "se salve" de ella, su presencia asume un rol clave dentro de la comunicación, y para el periodista deportivo conocer el proceso de investigación científica de las ciencias sociales debe ser primordial, comprender al deporte como una práctica social influenciada por un contexto sociocultural, aislándose de la mirada ordinaria y abriendo así su perspectiva del mundo, es lo que la universidad debe abogar por sus estudiantes, ya que es el principal ente encargado de gestar y divulgar el conocimiento científico.

## **Bibliografía**

Huarte, Francisco. Entrevista cualitativa y entrevista periodística. En Cuaderno de Cátedra Técnicas de la Investigación Social, La Plata, EPC, 2017.