

Introducción a la presentación de

# "Los Hilos Invisibles: Comunicación, Poder y Tecnología"



MODERNIDADES MEDIOS Y PODER (CÁTEDRA 2)

CUADERNO DE ESTUDIOS

# **Introducción a la Presentación de "Los Hilos Invisibles: Comunicación, Poder y Tecnología"**

Modernidades Medios y Poder (Cátedra 2)

Modernidades, medios y poder / Autores Varios [et al.]. - 1a ed. - La Plata :  
Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social,  
2025.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga  
ISBN 978-950-34-2581-7

1. Ensayo. I. Autores Varios  
CDD A864

Editorial de Periodismo y Comunicación  
Diag. 113 N° 291 | La Plata 1900 | Buenos Aires | Argentina  
+54 221 422 3770 Interno 159  
editorial@perio.unlp.edu.ar | www.perio.unlp.edu.ar  
Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata

**Diseño y maquetación**  
Franco Dall'Oste



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons

# Índice

<b>Introducción: Comunicación</b>	<b>6</b>
<b>Capítulo 1. Modernidad/Modernidades</b>	<b>11</b>
<b>Capítulo 3. Estructuración del Poder Mediático en América Latina</b>	<b>16</b>
<b>Capítulo 4. Convergencia cultural en el escenario digital</b>	<b>22</b>
<b>Internet: arquitectura y funcionamiento</b>	<b>26</b>

*En el contexto actual, donde las transformaciones tecnológicas y comunicacionales redefinen constantemente nuestras formas de interacción, este libro se propone como una herramienta fundamental para comprender los procesos que configuran el ecosistema mediático contemporáneo. A través de un recorrido interdisciplinario, los capítulos aquí reunidos abordan las tensiones entre modernidad y Tecnoceno, la estructuración del poder mediático en América Latina, la convergencia cultural en el escenario digital y la arquitectura de Internet como infraestructura clave en la circulación de la información.*

*La Dra. Paula Inés Porta introduce esta obra con una reflexión sobre la comunicación como campo de estudio y práctica, destacando su papel en la construcción de subjetividades y en la configuración de los discursos sociales. A partir de esta base, la Dra. Natalia Zapata nos guía en el análisis de la modernidad y sus múltiples manifestaciones, problematizando los paradigmas que han definido el desarrollo tecnológico y cultural.*

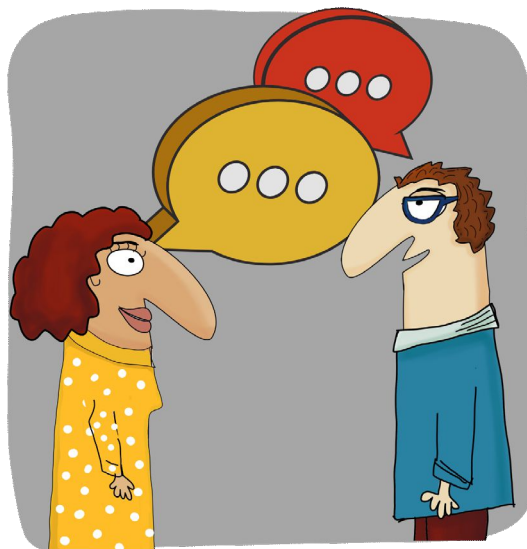
*El Mag. Claudia Torres profundiza en la estructuración del poder mediático en América Latina, examinando las dinámicas de concentración y los desafíos que enfrenta la región en términos de acceso y diversidad informativa. Por su parte, la Lic. Melina Pereyra explora la convergencia cultural en el escenario digital, abordando las transformaciones en la producción y consumo de contenidos en un entorno marcado por la interactividad y la participación.*

*Finalmente, la Lic. Romina Irimia cierra este recorrido con un análisis detallado sobre la arquitectura y el funcionamiento de Internet, desmitificando su estructura y revelando los mecanismos técnicos y políticos que regulan su acceso y distribución.*

*Este libro no solo busca ofrecer un marco teórico sólido, sino también generar preguntas y debates que permitan repensar el papel de la comunicación en la era digital. Invitamos a los lectores a sumergirse en sus páginas con una mirada crítica y abierta, reconociendo que el conocimiento sobre estos temas es clave para comprender y transformar nuestro presente.*

# Introducción· Comunicación

Dra. Paula Inés Porta



La comunicación es un concepto que engloba diversos sentidos y que ha sido abordado desde múltiples perspectivas a lo largo del tiempo. En principio, se puede entender la comunicación como un proceso social de producción y disputa de formas simbólicas.

El término 'comunicación' se incorpora por primera vez al vocabulario científico en los Diccionarios Le Robert como "toda relación dinámica que interviene en un funcionamiento". Teoría de las comunicaciones y de la regulación cibernética. Información y comunicación. (Robert, 1951) Este hecho marca un momento importante en la búsqueda de legitimar la comunicación como una ciencia.

Desde una perspectiva inicial y más centrada en la transmisión, Claude Shannon y Warren Weaver (Shannon, 1949) conciben la comunicación como un proceso lineal cuyo problema fundamental consiste en reproducir en un punto, sea exacta o aproximadamente, un mensaje seleccionado en otro punto. describe la comunicación como una transmisión unidireccional de información desde una fuente a un receptor, a través de un canal, en la que se puede producir ruido. En este modelo, el mensaje frecuentemente tiene significado y se relaciona con sistemas o entidades físicas o conceptuales. La palabra comunicación se usa en un sentido amplio para incluir todos los procedimientos por los cuales una mente puede afectar a otra. Esta perspectiva se formalizó con la Teoría Matemática de la Información.

Sin embargo, una perspectiva más amplia y contextualizada históricamente y culturalmente entiende la comunicación más allá de la mera transmisión de información. Desde este punto de vista, la comunicación se define como un proceso social de producción, intercambio y negociación de formas simbólicas. En este sentido, Guillermo Orozco Gómez señala que la comunicación es un ámbito donde se genera, se gana o se pierde el poder, enlace y registro de agentes, agencias, movimientos sociales, herramientas de interlocución, espacio de conflicto, conjunto de imágenes sonidos y sentidos, lenguaje y lógica de articulación de discursos, dispositivos de representación,

herramientas de control al servicio de unos cuantos y de exclusión de las mayorías en los beneficios del desarrollo, ámbito diferenciador de prácticas sociales (Orozco Gómez, 1997).

El Maestro, Jesús Martín-Barbero propone “pensar el campo académico de la comunicación desde la cultura” (Martín Barbero, 1987), destaca la importancia de la mediación cultural en la recepción y producción de mensajes. Para él, la comunicación no se limita a la transmisión de información, sino que implica una dinámica de interacción y negociación entre los medios, los mensajes y los sujetos, donde la cultura juega un papel central.

Para Martín-Barbero, estudiar comunicación implica entender “los usos, los nuevos regímenes de lo sensible y las mediaciones culturales” configurados desde el consumo mediático en la vida cotidiana. Se trata de pensar la comunicación más allá de la transmisión, como experiencia, vinculación, poner en común, compartir e intercambiar. Esta perspectiva implica dejar de pensar la comunicación desde los medios o las disciplinas de forma aislada.

Complementariamente, Huergo sostiene que la comunicación trasciende el ámbito exclusivo de los medios para recuperar el sentido experiencial del término: “diálogo, intercambio, relación de compartir” (Huergo, 2001)

Se considera la comunicación como un tipo diferenciado de actividad social que implica la producción, transmisión y recepción de formas simbólicas. Thompson así lo define: “El uso de los medios de comunicación implica la creación de nuevas formas de interacción social y nuevas maneras de relacionarse con los otros y con uno mismo” (Thompson, 1998).

En un sentido amplio, la comunicación puede concebirse como parte de acciones y expresiones cotidianas, como el saludo, la mirada, la música o el cuerpo. No se vincula sólo a información, sino a aspectos que van más allá, relacionados con los procesos sociales y la construcción social de sentido. La comunicación es un sistema de significaciones que, dentro de la red cultural, se concreta en el discurso y en la lucha por el sentido. En este proceso, se tensiona la disputa por el poder y por imponer sentido.

En síntesis, la comunicación es un proceso social complejo y dinámico que abarca desde la transmisión de información hasta la producción, intercambio y negociación de sentidos en contextos culturales y sociales, siendo fundamental para la constitución de la sociedad y las relaciones de poder.

## Línea de tiempo

Compartimos una línea de tiempo posible con hitos clave en las teorías o estudios de la comunicación, ubicando los aportes más significativos de los autores citados y sus enfoques principales.

Año	Autor/a / Fuente	Aporte principal	Enfoque de la Comunicación
1949	Claude Shannon y Warren Weaver	Modelo Matemático de la Información: fuente, canal, receptor, ruido.	Comunicación como <b>transmisión lineal</b> de información.
1951	Diccionario <i>Le Robert</i>	Introducción del concepto de comunicación como “relación dinámica” en el vocabulario científico.	Comunicación como <b>proceso funcional</b> y objeto científico.

Dé- cada 1960  -70	Enfoques crí- ticos (varios autores)	Cuestionamiento del modelo lineal, incorporación de aspec- tos sociales y culturales.	Comunicación como <b>proceso social e ideo- lógico.</b>
1987	Jesús Mar- tín-Barbero	Concepto de <b>mediaciones</b> : el sentido se construye en la cul- tura y la vida cotidiana.	Comunicación como <b>interacción cultural y experiencia social.</b>
1997	Guillermo Orozco Gó- mez	Comunicación como espacio de <b>disputa simbólica</b> , poder, representación y exclusión.	Comunicación como <b>proceso político y cul- tural.</b>
1998	John B. Thompson	Los medios como creadores de nuevas formas de interacción. Medios como organizaciones sociales e industria cultural. Noción de poder simbólico.	Comunicación como <b>interacción mediada y construcción de senti- do.</b>
2001	Jorge Huergo	Revalorización de la comuni- cación como experiencia hu- mana: "diálogo, intercambio, compartir".	Comunicación como <b>actividad social expe- riencial y relacional.</b>

## Glosario

- Comunicación: forma de acción (los fenómenos sociales pueden ser vistos como acciones con propósito llevadas a término en contextos sociales estructurados) vinculada con la producción (institucionalizada), transmisión y recepción (generalizada) de formas simbólicas.
- Poder: fenómeno social característico de los diferentes tipos de acción y encuentros. Thompson distingue cuatro tipos principales a los que llama poder "económico", "político" "coercitivo" y



“simbólico” (distinciones poseen un carácter esencialmente analítico de acuerdo con los tipos de actividad humana).

- Medios: Los medios técnicos son el sustrato material de las formas simbólicas. Nos referimos a ellos como organizaciones, actores sociales que conforman las industrias mediáticas.

### **Preguntas Reflexivas**

1. ¿Cómo influye la producción y disputa de formas simbólicas en la construcción de significados dentro de una sociedad?
2. ¿De qué manera el concepto de comunicación ha evolucionado a lo largo del tiempo y qué factores han influido en esta transformación?
3. ¿Es posible pensar la comunicación como un proceso completamente libre de mediación? ¿Por qué sí o por qué no?
4. ¿En qué medida el contexto cultural y social define la manera en que nos comunicamos y entendemos los mensajes?

### **Preguntas sobre modelos y perspectivas**

5. ¿Cuáles son las limitaciones del modelo de Shannon y Weaver para comprender la comunicación en su totalidad?
6. ¿Cómo se diferencia la Teoría Matemática de la Información de otras perspectivas más sociales y culturales sobre la comunicación?
7. ¿Cómo contribuyen las mediaciones culturales a la recepción y producción de mensajes, según Martín-Barbero?
8. ¿Por qué es relevante considerar la comunicación más allá de la transmisión de información?

### **Preguntas sobre poder y comunicación**

9. ¿Cómo se relaciona la comunicación con la disputa por el poder en la sociedad?
10. ¿De qué manera los medios y las industrias culturales pueden influir en la configuración de discursos y subjetividades?
11. ¿Qué implicaciones tiene el control de las herramientas de interlocución y dispositivos de representación para la exclusión o inclusión social?
12. ¿Cómo se manifiesta la lucha por el sentido en los espacios de comunicación contemporáneos?

### **Preguntas sobre la experiencia comunicativa**

13. ¿Cómo podemos entender la comunicación como una experiencia compartida más que como un simple acto de transmisión?
14. ¿De qué manera los nuevos regímenes de lo sensible configuran nuestra percepción del mundo mediático?
15. ¿En qué medida el lenguaje y los discursos mediáticos transforman la manera en que nos relacionamos con los demás?
16. ¿Cómo influyen elementos no verbales como el saludo, la mirada o la música en los procesos comunicativos?

### **Preguntas sobre desafíos actuales**

17. ¿Cómo podrían los avances tecnológicos modificar nuestra concepción de la comunicación en el futuro?
18. ¿Es posible construir nuevos paradigmas comunicativos que no reproduzcan estructuras de poder preexistentes?
19. ¿Qué estrategias podrían implementarse para fomentar una comunicación más equitativa y accesible en la sociedad?
20. ¿Cómo se pueden aplicar las distintas perspectivas sobre comunicación en la práctica profesional y académica?

## Bibliografía

- Huergo, J. (2001). *Huergo, Jorge, Comunicación/Educación. Ámbitos, Prácticas y Perspectivas, Ediciones de Periodismo y Comunicación, La Plata, 2001*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación.
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las Mediaciones, Comunicación, Cultura y Hegemonía*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Orozco Gómez, G. (1997). *La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación UNLP.
- Robert, P. (1951). *Diccionarios Le Robert*. Paris: Le Robert.
- Shannon, C. y. (1949). *The Mathematical Theory of Communication*. Illinois: University of Illinois Press.
- Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de Comunicación*. Barcelona: Paidós Comunicación.

# Capítulo 1. Modernidad/Modernidades

Dra. Natalia Zapata



Seguramente alguna vez escuchamos la palabra “modernidad”: en un texto escolar, en las redes sociales o en el discurso de algún político. Muchas veces se utiliza esta noción como si fuera algo necesariamente positivo, como si ser moderno significara estar “a la vanguardia”, estar al tanto o tener lo último en tendencias.

Pero si la miramos desde el punto de vista de las ciencias sociales, y en este caso del campo de la comunicación social, veremos que no es tan simple: la modernidad no se refiere únicamente a una época histórica, es también una manera de pensar el mundo, de comprender cómo vivimos en sociedad, de comunicarnos y de reconocer los modos en que se ejerce el poder.

John Thompson (1998) nos subraya que el mundo moderno es el resultado de un conjunto de transformaciones institucionales que se iniciaron en Europa a finales de la Edad Media, en un proceso largo y dinámico que trajo cambios relevantes para el mundo:

- Se inicia el reparto de buena parte del mundo por parte de los imperios europeos (colonización)
- Surgen los Estado-nación como modo de organización social, afirmando su soberanía sobre un territorio claramente definido y ejerciendo un sistema de impuestos y administración centralizado.
- El feudalismo europeo fue transformándose poco a poco en un nuevo sistema de producción e intercambio capitalista.
- El poder militar paulatinamente se concentra en manos de los Estados-nación que estaban en posición de reclamar un monopolio del legítimo uso de la fuerza dentro del territorio dado.
- La ciencia se impone como fuente principal de los saberes legítimos y surgen nuevas formas de comunicación y de conexión a través de tecnologías como la escritura y la imprenta.

Para unificar política y culturalmente a los pueblos “se editaron muchos diccionarios y libros de gramática con el objetivo de estandarizar la ortografía, el vocabulario y la gramática. El declive

del latín y la aparición de las lenguas nacionales fue un proceso impulsado, en parte, por la imprenta" (Thompson, 1998, p. 87).

Todos estos procesos, entre otros de dimensión política, económica, social y cultural, forman parte de un nuevo orden mundial que no solo transformó a los países europeos, sino que impactó en otras regiones del planeta, como América Latina. En esta línea, en su libro *Calibán y la bruja*, Silvia Federici (2010) nos muestra cómo la transición al capitalismo (parte central de la modernidad) se basó, fundamentalmente, en el control y disciplinamiento de los cuerpos femeninos, a través de procesos como la caza de brujas en Europa y la imposición de nuevas formas de trabajo en las colonias.

En América Latina, a diferencia de Europa, la entrada a la modernidad no fue un camino autogestivo sino un proceso marcado por la dominación, la expropiación de saberes ancestrales y la imposición de un orden patriarcal, capitalista y colonial. "Este proceso vino de la mano de la reforma exigida por la Corona Española que incrementó la explotación del trabajo indígena con el fin de asegurarse un mayor flujo de lingotes de oro y plata hacia sus arcas (Federici, 2010, p.300).

Mientras Francia vivía la Revolución Francesa, afirmando valores como la libertad y la igualdad desde una construcción propia, en América Latina, las estructuras coloniales españolas y portuguesas imponían a las culturas locales modelos sociales, políticos y económicos a espejo de Europa.

Por ello, en nuestra asignatura hablamos de "modernidades", en plural, porque nos permite reconocer la diversidad de experiencias, de tensiones, de contradicciones y de formas propias de organización social.

En ese sentido, invitamos a leer el texto complementario "Colonialidad y modernidad/racionalidad", de Aníbal Quijano (1992), quien plantea desde el presente una mirada crítica a las marcas que ha dejado el modelo colonial: la colonialidad del poder; la colonialidad del saber y el ser; la persistencia de una jerarquización racial y cultural y la centralidad del paradigma europeo sobre el conocimiento:

- *El poder colonial:* Cuando Europa ingresó violentamente a la conquista de las sociedades y las culturas que habitaban lo que hoy es nombrado como América Latina, no solo se quedó con las tierras y recursos, sino que también empezó a organizar el mundo según sus intereses. Ese modelo de dominación sigue existiendo hoy, aunque ya no haya colonias como antes: ahora es un poder global que beneficia a unos pocos y perjudica a muchos.
- *Imposición de la cultura europea:* Los poderes coloniales europeos hicieron que sus formas de pensar y conocer el mundo fueran vistas como las únicas válidas. Esto dejó de lado y desvalorizó las ideas, creencias y formas de vida de los pueblos que fueron colonizados.
- *El racismo todavía está presente:* Aunque ya no haya colonias como en el pasado, todavía seguimos viviendo en un mundo donde hay discriminación. Muchas veces, las personas que fueron clasificadas como "inferiores" durante la colonia siguen siendo las más pobres y excluidas.
- *Cómo pensamos el conocimiento:* Quijano critica que desde Europa se haya instalado una forma de pensar donde el individuo es lo más importante y lo que se conoce está siempre "afuera", separado. Esto hace que no se reconozca el valor de otras formas de conocer, ni la importancia de construir saberes entre personas, en comunidad.

Para Quijano, es urgente salir de esta forma de pensar heredada de la colonia. Ante esta mirada crítica y decolonial, el autor propone que -desde América Latina- podamos liberar la producción de conocimiento del paradigma moderno/colonial europeo y avanzar hacia una mirada autóctona, intercultural, abierta al diálogo y al reconocimiento de la diversidad cultural. Propone una manera más libre y justa de producir conocimiento, donde puedan dialogar distintas culturas y formas de ver el mundo, sin que una se imponga sobre las demás.

## Glosario

- 
- **Modernidad/es:** Es un momento histórico y una forma de pensar el mundo que surgió en Europa entre los siglos XV y XVIII. No solo trajo avances como la ciencia, los Estados-nación o la imprenta, sino que también impuso nuevas formas de organización política, social y económica. La modernidad no fue igual en todos lados: mientras en Europa se construyó desde adentro, en América Latina fue impuesta por medio de la colonización. Por eso, hoy hablamos de “modernidades” en plural, para reconocer que hubo distintos caminos, no siempre elegidos libremente.
- **Colonialidad:** Es un concepto que explica cómo el poder colonial europeo sigue presente aún después del fin de las colonias. Aunque hoy ya no exista el colonialismo como antes, muchas de sus lógicas siguen vigentes: jerarquías raciales, desigualdades económicas y formas de ver el mundo que siguen considerando superiores las ideas de Europa. Esta colonialidad organiza el mundo para beneficiar a unos pocos y dejar afuera a muchas personas y culturas.
- **Imprenta:** Es una tecnología inventada en Europa alrededor de 1450 que permitió reproducir libros y textos de forma masiva. Esto hizo que más personas pudieran aprender a leer, acceder

al conocimiento y formar opiniones. La imprenta fue clave para difundir ideas y también para imponer una forma de unificar lenguas e identidades culturales.

- **Estado-nación:** Forma de organización política consolidada en la modernidad, caracterizada por la soberanía sobre un territorio definido y un sistema de administración centralizado.
- **Imprenta:** Tecnología clave en la expansión del conocimiento en la modernidad, permitiendo la difusión masiva de ideas y la unificación lingüística y cultural.
- **Colonización:** Proceso de dominación ejercido por los imperios europeos sobre otras regiones, caracterizado por la expropiación de territorios, recursos y saberes.
- **Caza de brujas:** Persecución de mujeres en Europa durante la transición al capitalismo, utilizada como mecanismo de control social y disciplinamiento de los cuerpos femeninos.
- **Capitalismo:** Sistema económico que reemplazó al feudalismo y que se consolidó con la modernidad, basado en la acumulación de capital y la explotación del trabajo.
- **Colonialidad del saber:** Idea propuesta por Quijano que denuncia la imposición del modelo europeo de conocimiento sobre otros sistemas epistémicos.
- **Colonialidad del poder:** Concepto que explica cómo las estructuras de dominación colonial continúan organizando el mundo y beneficiando a ciertos grupos.
- **Racismo estructural:** Jerarquización de grupos sociales basada en criterios raciales heredados del colonialismo, que siguen generando exclusión y desigualdad.
- **Interculturalidad:** Propuesta de Quijano para la producción de conocimiento desde América Latina, basada en el diálogo entre distintas culturas sin imposiciones jerárquicas.

### *Preguntas reflexivas*

- ¿Por qué es importante hablar de modernidades y no de “la modernidad”?
- ¿Cómo vivieron las mujeres y los pueblos originarios la entrada al mundo moderno?
- ¿Los medios actuales reproducen o desafían el modelo moderno de saber?

### **Preguntas sobre la modernidad**

1. ¿Cómo influye la modernidad en nuestra forma de entender el mundo y organizarnos socialmente?
2. ¿Por qué muchas veces se asocia la modernidad con progreso? ¿Es una visión que compartes?
3. ¿Cuáles son las contradicciones que plantea la modernidad en su relación con el poder y la exclusión?

### **Preguntas sobre colonialidad y poder**

4. ¿En qué aspectos actuales de la sociedad podemos observar la persistencia de la colonialidad del poder?
5. ¿Cómo se mantiene la jerarquización racial y cultural heredada del colonialismo en las estructuras políticas y económicas actuales?
6. ¿Crees que es posible superar la colonialidad del saber y construir un modelo de conocimiento realmente intercultural?

### **Preguntas sobre comunicación y conocimiento**

7. ¿Cómo han influido los medios de comunicación en la consolidación de los discursos sobre modernidad y progreso?

8. ¿De qué manera la imprenta contribuyó tanto a la expansión del conocimiento como a la imposición de modelos culturales europeos?
9. ¿Cómo podríamos resignificar la producción de conocimiento desde América Latina sin reproducir lógicas de dominación?

#### **Preguntas sobre alternativas y caminos futuros**

10. ¿Qué estrategias podrían ayudar a romper con las estructuras de pensamiento heredadas de la modernidad colonial?
11. ¿Cómo podemos fomentar el reconocimiento de saberes ancestrales en el ámbito académico y político?
12. ¿Es posible una modernidad no eurocéntrica? ¿Cómo se podría construir?

## **Bibliografía**

Federici, S. (2010). *Calibán y la bruja*. Editorial Traficantes de Sueños.  
Quijano, A. (1992). *Colonialidad y modernidad/razionalidad*. Revista Perú Indígena, 13(29).  
Thompson, J. (1998). *Los medios y la modernidad*. Editorial Paidós.

## Capítulo 3. Estructuración del Poder Mediático en América

### Latina

Mag. Claudia Torres Delgado



### Medios, poder y democracia

El estudio del poder es esencial para comprender el funcionamiento de los medios de comunicación. Como señala Thompson (1998), la comunicación no es un acto aislado, sino una forma de acción que se inserta en un contexto social y está influida por relaciones de poder. En este sentido, es necesario no perder de vista que la comunicación mediática es un fenómeno social contextualizado, porque forma parte de contextos sociales organizados de diversas formas y que tienen impacto estructural en los actos comunicativos.

Es relevante tener en cuenta que para revisar los medios, debemos considerar que esto no se reduce simplemente a contenido dispuesto en páginas, imágenes o audios en diversos dispositivos de comunicación. Sino que detrás de los mensajes hay un entramado de condiciones sociales que posibilitan su producción y circulación. Sin dejar de reconocer la importancia del contenido simbólico, la comunicación mediática forma parte esencial de los contextos más amplios de la vida social y no puede entenderse de manera aislada de ellos.

Como lo señalan Horkheimer y Adorno (1998), los medios de comunicación son espacios donde las industrias culturales encuentran la forma de poder penetrar sus discursos e imágenes en la sociedad (Horkheimer & Adorno, 1998). Desde el cine, la radio y la televisión, al igual que otros medios de comunicación masiva, como los diarios digitales y las redes sociales, hoy son parte de



ese ecosistema de las industrias culturales con una lógica atravesada por el mercado, la producción y reproducción seriada de contenido.

Para Martín Barbero (2008), la comunicación se concibe fundamentalmente como un asunto de cultura y mediaciones, más que de medios, lo que implica un proceso de reconocimiento. Esta idea, nos invita a analizar el fenómeno comunicativo desde la perspectiva de la recepción, las dinámicas de resistencia y los procesos de apropiación por parte de los usuarios (Martín Barbero, 2008a: 10). En un escenario donde los medios de comunicación tiene un rol protagónico, al constituirse en espacios decisivos del reconocimiento social (Martín Barbero, 2002, 2008b), la comunicación mediática conforma actualmente la trama misma de la política.

Retomando a Thompson (1998), quien define el poder como la capacidad de actuar para alcanzar objetivos e influir en el curso de los acontecimientos. Este poder se manifiesta de diversas formas en la sociedad, y los medios de comunicación son uno de los escenarios donde se ejerce y se disputa, dentro de los que son relevantes para el análisis de los medios según Thompson (1998), están:

El *poder económico* que tiene su base en la capacidad de controlar los recursos y los medios de producción, y que en los medios se puede evidenciar en la concentración de la propiedad de los medios y en su capacidad para generar ingresos; el *poder político*, que viene de la capacidad de coordinar acciones y tomar decisiones que afectan a la sociedad; el *poder simbólico o cultural*, que tiene relación con la capacidad de influir en las ideas, los valores y las creencias de las personas a través de la producción y difusión de símbolos y significados y el *poder coercitivo*, como la capacidad de imponer la voluntad mediante la fuerza o la amenaza de la misma, que si bien no es un poder relacionado directamente con los medios, sí pueden tener influencia (Thompson, 1998).

En América Latina, el poder mediático presenta características particulares que se derivan de la historia, la economía, la política y la cultura de la región. Los medios han desempeñado un rol central en la construcción de sentido en las sociedades latinoamericanas, como espacios de circulación simbólica, de disputa en las democracias y también como dispositivos de poder. En contextos de democracias frágiles, modelos económicos y de desarrollo que mantienen condiciones de desigualdad, los medios de comunicación son parte de un ecosistema que permite la circulación de discursos en sintonía con intereses corporativos nacionales e internacionales de grupos económicos oligopólicos.

Una característica de los sistemas de medios latinoamericanos, precisamente es la alta concentración de la propiedad en manos de unos pocos grupos económicos. Esto les otorga un gran poder para influir en la información, la opinión pública y la agenda política. Por su parte, la relación entre los medios y el poder político ha sido históricamente compleja, pues hay casos emblemáticos donde los medios han actuado como aliados del poder, llegando incluso a fabricar noticias falsas como la conocida operación "colombo" de la dictadura chilena. En este caso, en 1975 medios del grupo "El Mercurio" fabricaron portadas en sus medios impresos, donde exponían a modo de respuesta por el paradero de 119 opositores desaparecidos, y cuyos titulares informaban que éstos habían muerto por enfrentamientos entre ellos y no por los operativos militares de la dictadura.

Link: <https://www.ciperchile.cl/2008/05/29/el-rol-de-los-medios-en-la-operacion-colombo/>

## La era digital y los medios

La evolución de los medios a la era digital, sin duda trajo avances como problemas a la labor periodística. La digitalización de la comunicación, no se trató solo de mutar del papel a lo digital, sino también transformar las formas y formatos de producción periodística. Esto, aparejado con la multifunción exigida a los periodistas, situación que no necesariamente trae consigo las mejoras de los

salarios, nos pone en tensión permanente.

Una investigación desarrollada por Esteban Zunino (2020), hace un recorrido por estas más de dos décadas de lo denominado “era digital de los medios de comunicación”, y nos deja varias reflexiones desde donde podemos problematizar el rol de los medios y los periodistas. Desde pensar el modelo para sostener medios digitales realmente alternativos, las condiciones que nos imponen los grupos económicos y sus plataformas de redes sociales, que nos acotan cada vez más el tiempo para la producción de contenido. Y una disputa permanente y profunda, en una sociedad mediatizada en todo orden de sus relaciones sociales, productivas y culturales.

Como lo señala Zunino (2020), los medios digitales, que hoy en día son la vanguardia, sin duda tienen un nivel de procesamiento de la información a velocidades muy dinámicas, proceso que cambió también la linealidad de lectura de los medios anteriormente. Hoy en día se puede acceder desde cualquier lugar, en cualquier momento y desde cualquier dispositivo móvil, a historiales de noticias, transmisiones en vivo de hechos que están sucediendo en tiempo real, etc.

Para los espacios de comunicación y los comunicadores, surgen nuevas disputas, parte de los requerimientos de esta nueva era, los tiempos y la inmediatez y a su vez la “calidad informativa” (Zunino, 2020), los tiempos condicionan en general las prácticas periodísticas de investigación, el contraste de fuentes y garantizar la pluralidad de voces respecto a un tema, por nombrar algunos.

Por otro lado, dentro de las dimensiones que describe Zunino (2020), están los consumos de medios digitales. El avance y retroceso de la prensa gráfica impresa. Las redes sociales como ecosistemas donde circula la información, entre otros. Otra dimensión es la laboral del periodismo y la relación dentro de las empresas de comunicación, con la creciente baja del consumo de la prensa gráfica, donde los requerimientos de información y contenido son exigentes en cuanto a la inmediatez de la producción de la información. Cuestión que sin duda ha puesto una presión mayor a la labor periodística.

Otra dimensión de preocupación para los medios, es cómo crear y mantener un modelo de negocios para una prensa que no es necesario pagar para leer, donde el acceso es gratuito sin una transacción de por medio. Esto ha hecho buscar una forma de monetizar el acceso virtual a los medios, con intentos que no han logrado mantener las finanzas. En este sentido, la desigualdad vuelve a marcarse entre las grandes empresas de comunicación nacional, medios hegemónicos versus los medios digitales no hegemónicos y/o alternativos.

La promesa de “democratización del conocimiento y de la interacción social”, que nos menciona Zunino (2020), una falsa diversidad de medios digitales, podríamos decir, portales que irrumpen como si fueran muchos espacios alternativos de información, pero que son reproductores de la información y líneas editoriales hegemónicas, porque muchos de estos medios de diverso y con nombres territorializados, varios de ellos son de propiedad de las grandes empresas de comunicación.

## ¿Cómo estamos por casa?

En Chile el sistema mediático chileno es uno de los más concentrados de la región. Durante la dictadura de Pinochet se dismantelaron los medios populares y alternativos, y en democracia no se revirtieron estas estructuras. María Olivia Mönckeberg (2009) documenta cómo grupos económicos como El Mercurio S.A.P. y Copesa dominaron la prensa escrita, generando un duopolio con fuerte poder político. Además, la televisión abierta ha estado históricamente controlada por conglomerados privados y la Iglesia.

Mientras que en Brasil el Grupo Globo ha sido históricamente el mayor conglomerado de medios del país y de América Latina. Fundado en 1925, Globo controla televisión, radio, prensa y medios digitales, y ha sido señalado por su influencia política, especialmente en la construcción de

consensos durante las dictaduras y en la manipulación de agendas políticas, como en los procesos contra Dilma Rousseff y Lula da Silva.

<https://ctxt.es/es/20161012/Politica/8868/Discurso-van-Dijk-Brasil-medios-Rousseff.htm>

Colombia por su parte, presenta un sistema mediático altamente centralizado en Bogotá y vinculado a los grandes grupos económicos. Caracol y RCN, controlados por los grupos Ardila Lülle y Santo Domingo respectivamente, dominan la televisión privada y tienen extensiones en radio y prensa.

La violencia política y el conflicto armado también han impactado la cobertura informativa, generando zonas de silencio o desinformación, especialmente en regiones periféricas. En los últimos años, el auge de medios comunitarios y digitales ha intentado disputar el sentido, aunque con escaso apoyo estatal.

<https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/los-aportes-a-partidos-de-los-grupos-ardila-lulle-y-santo-domingo/>

Argentina ha tenido una historia compleja de confrontación entre medios y gobiernos. El Grupo Clarín, que emergió como gigante mediático durante los años 90 gracias a las privatizaciones del menemismo, llegó a controlar televisión por cable, canales de aire, radios, prensa escrita e internet (Becerra & Mastrini, 2024).

Durante los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner se intentó disputar ese poder mediante la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (2009), que buscaba desconcentrar el sistema y garantizar diversidad. Sin embargo, esta ley fue desactivada parcialmente por decretos del gobierno de Mauricio Macri, restaurando privilegios al sector concentrado. Hoy, el panorama sigue siendo de fuerte dominación de grandes grupos, aunque con la presencia de medios públicos activos y experiencias comunitarias valiosas.

En la era de Milei, según investigación de Becerra y Mastrini (2024), Ha intensificado la crisis que atraviesan los medios de comunicación tradicionales en Argentina. Si bien esta crisis es anterior a su llegada al poder, el nuevo gobierno ha implementado políticas que han profundizado esta tendencia.

La pérdida de ingresos en los medios tradicionales, han experimentado una caída drástica en las ventas (Clarín perdió un 91,49% y La Nación un 73,27% desde 1995) y en los ingresos publicitarios (una reducción del 98,9% en los últimos 13 años). Por otro lado, el dominio de grandes grupos y plataformas digitales, La mayoría de los sitios de noticias online más visitados pertenecen a los principales grupos periodísticos. A pesar de la publicidad digital, aunque en aumento, beneficia principalmente a los conglomerados dueños de plataformas y redes socio digitales.

Entre 2010 y 2023, la distribución publicitaria cayó un 67%, pero para los medios tradicionales la baja fue aún mayor, superando el 83%, lo que ha generado el cierre de empresas, precarización laboral y pérdida de audiencias y anunciantes. Frente a esto, surgen medios digitales con modelos alternativos de financiación, como Tiempo Argentino, Futurock o Cenital, y canales de streaming como Luzu, Olga, Gelatina o Blender.

Milei continúa con una estrategia histórica de alianza con el capital concentrado, pero ahora orientada hacia actores globales como los conglomerados tecnológicos con sede en EE. UU., más que a grupos locales como Clarín. En este contexto, Internet se convierte en la nueva infraestructura dominante, sustituyendo progresivamente a los medios tradicionales en la producción, distribución y consumo de contenidos. Sin embargo, persisten fuertes desigualdades en el acceso a la conectividad. Aunque la mayoría de la población cuenta con dispositivos móviles, el acceso fijo a banda ancha, que alcanza al 70% de los hogares, determina la calidad del acceso a la información y la posibilidad de participar en la conversación pública.

Finalmente, un problema y debate pendiente que dejó el El DNU 267 cuyo objetivo fue reemplazar la denominada Ley de Medios (2009), fue el cambio sustancial en directo beneficio de

los grupos de medios, que con la antigua ley se vieron obligados a desprenderse de numerosas licencias, entre ellos el Grupo Clarín.

Por ejemplo, el cambio del artículo 41 de la ley de medios, restringía la venta de medios audiovisuales, situación que con el DNU 267 permite la integración de cadenas privadas de radio y televisión, lo que hasta ahora estaba muy restringido, se eliminaron las restricciones a la propiedad cruzada de televisión por cable y radio y TV abierta y se modificó la duración de las licencias de TV y radio con extensión del plazo por 10 años, sin importar cuándo sea su fecha de vencimiento actual.

A este cambio que debilitó la Ley de medios del 2009, se suma hoy a la política de desregulación estatal, donde Milei busca eliminar normativas vigentes para reemplazarlas por marcos más favorables a intereses privados. Esto fortalece la interdependencia entre medios y sectores económicos como el financiero.

## Glosario

- **Poder económico:** Se basa en la capacidad de controlar los recursos y los medios de producción. En el contexto mediático, se manifiesta en la concentración de la propiedad de los medios y en su capacidad para generar ingresos.
- **Poder político:** Se deriva de la capacidad de coordinar acciones y tomar decisiones que afectan a la sociedad. Los medios pueden influir en la agenda política, en la formación de la opinión pública y en la relación entre gobernantes y ciudadanos.
- **Poder coercitivo:** Se basa en la capacidad de imponer la voluntad mediante la fuerza o la amenaza de la misma. Aunque no es el tipo de poder más evidente en los medios, puede estar presente en contextos de censura o represión.
- **Poder simbólico cultural:** Se relaciona con la capacidad de influir en las ideas, los valores y las creencias de las personas a través de la producción y difusión de símbolos y significados. Los medios de comunicación tienen un papel central en el ejercicio de este tipo de poder.

## Preguntas reflexivas

- ¿Puedes identificar un ejemplo donde algún medio ejerció el poder simbólico y describirlo en su contexto histórico? Explica usando la bibliografía
- ¿Puedes identificar un ejemplo donde algún medio ejerció el poder coercitivo y describirlo en su contexto histórico?. Explica usando la bibliografía
- ¿Podrías hacer un mapeo de medios en tu provincia o país?

## Bibliografía

- Adorno, T., & Horkheimer, M. (1998). La industria cultural. Ilustración como engaño de masas. *Dialéctica de la Ilustración*, 3, 133-182.
- Becerra, M., & Mastrini, G. (2024). El mapa de medios en la era Milei. *Revista Anfibia*. Available online: <https://www.revistaanfibia.com/el-mapa-de-medios-en-la-era-milei/>
- Martín Barbero, J. (2002): Oficios de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Martín Barbero, J. (2008a): De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. La Habana: Félix Varela y Pablo de la Torriente.

- Martín Barbero, J. (2008b): "Pistas para entre-ver medios y mediaciones", *Anthropos*. Huellas del conocimiento, nº 219, pp. 43-48.
- Monckeberg, M. O. (2011). *Los magnates de la prensa: concentración de los medios de comunicación en Chile*. Debate.
- Servicios de Comunicación Audiovisual. Ley 26.522 (2009) Regúlanse los Servicios de Comunicación Audiovisual en todo el ámbito territorial de la República Argentina. Recuperado de: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/155000-159999/158649/norma.htm>
- Thompson, J. B., & Delgado, J. C. (1998). *Los media y la modernidad* (p. 100). Barcelona: Paidós.
- Zunino, E. (2020). *Medios cuaderno 2*. Tricontinental. Recuperado de <https://thetricontinental.org/es/argentina/medioscuaderno2-zunino/>

## Capítulo 4. Convergencia cultural en el escenario digital

Por Lic. Melina Milagros Pereyra



En este capítulo trataremos uno de los ejes centrales de nuestra materia: el proceso de convergencia cultural como espacio de producción de sentidos de los sujetos y los modos de producción, distribución y consumo de los bienes simbólicos con las tecnologías digitales. También queremos problematizar los nuevos escenarios de comunicación, los roles y las posibilidades para el descenramiento del poder.

### Cultura de la convergencia

El profesor e investigador estadounidense Henry Jenkins (2008) define la convergencia como “el flujo de contenido a través de múltiples plataformas mediáticas, la cooperación entre múltiples industrias mediáticas y el comportamiento migratorio de las audiencias” (p. 14). Esta definición contrapone la perspectiva del determinismo tecnológico para comprender la convergencia como un proceso o una serie de intercambios entre diferentes sistemas mediáticos, y no como una relación fija o un punto de llegada.

La convergencia describe los cambios culturales, tecnológicos, industriales y sociales, donde los consumidores adquieren un rol activo en la búsqueda de la información y establecen conexiones entre los contenidos mediáticos dispersos. En este sentido, el concepto de cultura participativa contrasta la noción del espectador mediático pasivo y se refiere al rol que asumen las personas en su capacidad de producción y difusión de la información. Como señala Jenkins:

La convergencia no tiene lugar mediante aparatos mediáticos, por sofisticados que éstos puedan llegar a ser. La convergencia se produce en el cerebro de los consumidores individuales y mediante sus interacciones sociales con otros. Cada uno de nosotros construye su propia mitología personal a partir de fragmentos

de información extraídos del flujo mediático y transformados en recursos mediante los cuales conferimos sentido a nuestra vida cotidiana (2008, p. 15).

El segundo término es el de inteligencia colectiva, una forma de inteligencia que surge a partir de la colaboración de diversos individuos, generalmente de una misma especie, en relación a un tema en particular. Pierre Lévy resalta que la inteligencia colectiva trae aparejado un incremento en la rapidez en la que se accede a información, una descentralización del conocimiento y el surgimiento de nuevas herramientas que ayudarán a construir este espacio colectivo.

Claro que surgen brechas de participación ya que no todas las personas cuentan con acceso a las tecnologías y /plataformas, y aunque accedan en términos materiales, los usos simbólicos son diversos. De ahí que el autor propone hablar de participación más que de acceso, para estudiar no sólo la dimensión material de los medios y empezar a pensar en los protocolos y las prácticas culturales, los modos cómo las personas se vinculan con ellos, lo cual se relaciona con el planteo de Roger Silverstone (2001) sobre los medios como parte de la textura general de nuestra experiencia.

## Lo transmedia como expresión de la convergencia

A partir de los trabajos de Jenkins, el investigador especialista en comunicación digital interactiva argentino, Carlos Scolari, profundiza el estudio de las narrativas transmedia como “un tipo de relato donde la historia se despliega a través de múltiples medios y plataformas de comunicación, y en el cual una parte de los consumidores asume un rol activo en ese proceso de expansión” (2013, p.46). Un fenómeno que implica, al menos, tres momentos:

1. La expansión del relato a través de múltiples plataformas.
2. La participación activa de los usuarios en la expansión narrativa.
3. La creación de un universo narrativo que trasciende el medio original.

Proponemos un ejemplo de relato transmedia: Ensayo sobre la Pandemia en 22 stories publicado en la Revista *Question/Cuestión* de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP. Quien lee este artículo, tiene dos opciones para poder visualizarlo: podrá elegir su formato navegable interactivo, como así también su formato audiovisual. Para su correcta visualización se recomienda utilizar un dispositivo móvil.

## La perspectiva latinoamericana de los medios a las mediaciones

El padre fundador del campo de la Comunicación en América Latina, Jesús Martín-Barbero propone pasar del foco sobre los medios -el objeto- para analizar las “mediaciones” -los procesos-, esos lugares desde donde se otorga sentido a la comunicación.

En el contexto latinoamericano, la convergencia cultural adquiere características particulares donde lo global y lo local se entrelazan en procesos de hibridación cultural. Las tecnologías digitales no llegan a territorios vacíos, sino a espacios con densas tradiciones culturales que las resignifican y se apropian de ellas de maneras específicas. Por esto proponemos hablar de culturas en plural. Como señala Martín-Barbero (2005):

Lo que la revolución tecnológica introduce en nuestras sociedades no es tanto una cantidad inusitada de nuevas máquinas sino un nuevo modo de relación entre los procesos simbólicos y las formas de producción y distribución de los

Marshall McLuhan (1964) desarrolla el concepto de aldea global para expresar cómo los medios electrónicos reconfiguraban la experiencia humana, colapsando el tiempo y el espacio, y crean un mundo donde la información fluye instantáneamente.

El autor plantea que el *medio es el mensaje* en tanto que la incidencia de un medio en la sociedad no se puede reducir solo al contenido que transmite, sino las formas y el medio a través del cual lo hace. Esto nos ayuda a reflexionar sobre cómo las plataformas digitales hoy moldean nuestras prácticas culturales (también, cómo nosotros y nosotras las modificamos), más allá de los contenidos específicos que circulan por ellas. “Los medios suscitan en nosotros percepciones sensoriales de proporciones únicas. La prolongación de cualquier sentido modifica nuestra manera de pensar y de actuar, nuestra manera de percibir el mundo. Cuando esas proporciones cambian, las personas cambian” (McLuhan y Quentin, 1967, p.7)

En un escenario mediático actual marcado por la expansión de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en todas las esferas de nuestra vida, Álvaro Liuzzi (2023) afirma que el algoritmo será el mensaje ya que “la forma en que los algoritmos seleccionan, generan y presentan contenido tendrá un efecto cada vez más profundo en la percepción y comprensión de la información”. El concepto de aldea global cobra aún más fuerza en tiempos de IAG dada su rápida accesibilidad y descarga, su capacidad interactiva y sus alcances en la circulación y distribución de los contenidos.

## Glosario

- *Convergencia*: proceso que describe los cambios tecnológicos, culturales, sociales e industriales de la época, donde los “viejos” y “nuevos” medios de comunicación convergen, se encuentran, y los/as usuarios/as adquieren un rol activo en la circulación de los contenidos.
- *Narrativas transmedia*: Un tipo de relato donde la historia se despliega a través de múltiples medios y plataformas, cada medio cuenta una parte de esa historia y los consumidores asumen un rol activo en ese proceso de expansión y creación.

## Preguntas reflexivas

- ¿En qué prácticas mediáticas puedes reconocer el concepto de convergencia del que habla Jenkins? Pensá en ejemplos concretos de tu vida diaria.
- ¿Qué significa “el medio es el mensaje”?
- ¿A qué nos referimos cuando planteamos que los contenidos circulan a escala global pero las apropiaciones son locales? Pensá en un ejemplo.
- ¿Qué características debe tener una historia o un relato para ser transmedia?

## Referencias bibliográficas

- Jenkins, H. (2008). *Convergence culture: la cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Paidós.
- Liuzzi, A. (13 de diciembre de 2023). [El algoritmo será el mensaje. Medium.](#)
- Martín-Barbero, J. (2005). Globalización comunicacional y transformación cultural. En De Moraes (Coords.) *Por otra Comunicación: los media, globalización cultural y poder* (pp 39-62).
- McLuhan, M. (1964). *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Paidós.



McLuhan, M y Fiore, Q. (1967). *El medio es el mensaje. Un inventario de efectos*. Paidós.  
Scolari, C. A. (2013). *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan*. Deusto.

## Internet: arquitectura y funcionamiento

Por Lic. Romina Irimia



En el contexto de convergencia comunicacional actual es necesario problematizar el campo de las tecnologías digitales con el objetivo de comprender su funcionamiento, alcances y limitaciones. Nos ubicamos -entonces- en el espacio temporal que la investigadora Flavia Costa define como *Tecnoceno*. Esto implica reflexionar sobre cómo el desarrollo tecnológico a escala global incide en los procesos sociales, políticos y culturales, considerando a los medios —y a las industrias culturales— como actores centrales en las transformaciones sociales.

Tal como se aborda en los materiales de la asignatura Modernidades, medios y poder (Cátedra II), la expansión de Internet plantea nuevas preguntas fundamentales: ¿Qué es exactamente Internet? ¿Cómo funciona? ¿Es solo una red de cables o también una estructura inmaterial? ¿Tiene dueños? ¿Por qué es importante conocer su arquitectura y sus modos de funcionamiento?

Estas preguntas nos invitan a profundizar en la arquitectura de la red, entendida como la estructura técnica, política y simbólica que sustenta las formas actuales de producción, circulación y control de la información, y que moldea los vínculos entre tecnologías, subjetividades y poder. Reflexionar sobre los estándares técnicos nos permite reconocer un espacio nuevo y contradictorio que -desde el campo de la comunicación- no es siempre abordado. Si bien es complejo nos proponemos la tarea de reconocerlo para comprenderlo.

Refiriéndose al campo de la comunicación política, Jesús Martín-Barbero (1999) dice que "estamos ante una tramposa idealización sobre las redes: inmediatez, transparencia, ilusión en torno a "un proceso sin interpretación ni jerarquía" donde "se fortalece la creencia en que el individuo puede comunicarse prescindiendo de toda mediación social, y se acrecienta la desconfianza hacia cualquier figura de delegación y representación." Esa idealización sobre las redes y su dificultad técnica hacen que prosperen explicaciones simplificadoras. El problema, dice Zukerfeld (2014), "es que nos acostumbramos a pensar a Internet como una multiplicidad horizontal, pero no como una estratificación vertical. (...) Sin embargo, quienes investigamos en estos temas en las ciencias sociales dejamos de lado, por mucho tiempo, la elemental cuestión de que Internet supone un amplio conjunto de interacciones verticales entre sus componentes. Aunque no tenemos elementos suficientes para afirmarlo quizás sea interesante pensar si la hegemonía de los discursos inmanentistas y la

masificación de las teorías sobre la reticularidad horizontal que vimos (...) no confluyen con cierta desinformación políticamente interesada en esta concepción sesgada de Internet.” (p. 89)

Para analizar Internet y conocer cómo funciona proponemos un recorrido técnico donde es útil dividirla en núcleos o capas (algunos trabajos la dividen en canastas y en más capas) a saber:

**Infraestructura:** los caños

**Estándares técnicos:** las “cosas” que no pueden faltar para que funcione Internet. Esta capa es variada y bastante compleja. Es central la idea de intermediarios.

**Aplicaciones y Contenidos:** es decir, lo que circula en los caños de más arriba y que son “administrados” por los estándares técnicos. Cada capa tiene su complejidad y los abordajes no pueden ser sólo locales porque la arquitectura es global.

Como lo explica Natalia Zuazo (2015) la red tiene “dueños” en los distintos niveles que se necesitan para que funcione: la infraestructura (los caños, el esqueleto de la bestia, lo vimos en las notas que se citaron más arriba), los estándares (su idioma: las reglas y los protocolos que sigue la información para llegar a destino) y los recursos que intermedian entre los aparatos y las personas (cómo piensa: el software, los programas). Cualquier tema sobre regulación para Internet que desconozca su arquitectura pierde potencialidad. Tal vez por eso, abundan los trabajos sobre contenidos o usos y no tanto sobre economía o regulación.

Internet es una red distribuida, es decir, no posee un centro único que controle o dirija los flujos de información. Esta estructura descentralizada significa que la información puede circular sin pasar por un único punto de control. Carlos Cortés (s/f) señala que el funcionamiento de Internet se basa en varios principios técnicos, entre los que destaca tres fundamentales: el principio de extremo a extremo, la conmutación de paquetes de datos y el modelo de interconexión de Sistema Abiertos que posibilita que los datos encuentren múltiples caminos posibles para llegar a su destino. En este punto tenemos que considerar que en la práctica la circulación de los datos no siempre es equitativa: distintos factores como la infraestructura, los intereses comerciales o los algoritmos influyen en qué información se prioriza y cómo se distribuye. A continuación, veamos los principios que mencionamos más arriba:

- El principio de extremo a extremo (end to end). Es un principio sobre el diseño de la red donde establece que las funciones de esta se dan en los extremos de esta. Los paquetes de datos viajan por toda la red fragmentados, y se unirán en los extremos con finalidad de llegar a destino. El segundo principio que expresa Cortés, se denomina:

- Conmutación de paquetes de datos. Es el principio que completa el principio anterior. La conmutación de paquetes de datos significa que la información en un extremo es dividida y llegará hacia otro extremo dividida. En el extremo final, la información se agrupa o vuelve a armar. Esta operación se establece a partir de dos protocolos denominados TCP/IP. Para que se produzca este intercambio de información intervienen enrutadores o routers. Se encuentran en todos los puntos de la red y se encargan de recibir los datos y enviarlos a otro enrutador, que repetirá la función hasta que los datos lleguen a destino. Estos métodos de comunicación, según el autor, se complementan con un tercer principio:

- El modelo de interconexión de Sistema Abiertos (Open System Interconnection). Este modelo se divide en capas y el objetivo principal es “estandarizar las funciones de un sistema de comunicación desde el cable que entra a nuestra casa hasta el ícono que aparece en la pantalla del computador. El uso de las capas permite asignar funciones separadas y encadenadas una de otra: cada capa sirve a la de más arriba y ésta, a su vez, sirve a la siguiente.” (Cortés, s/f. p. 5)

Como dijimos, los paquetes de datos viajan por la red y alguien debe gestionar dicho tráfico. Los responsables de este tráfico son los Proveedores del servicio de Internet (ISP por sus siglas en inglés) quienes a través de distintos routers pueden visualizar el contenido de los paquetes. Dicha actividad se denomina inspección profunda de paquetes (DPI - deep packet inspection). Es decir, los proveedores de servicios de Internet (ISP) pueden analizar el contenido de los paquetes que circulan

por la red. Esta inspección les permite identificar, clasificar y gestionar el tráfico, lo que incluye la posibilidad de priorizar ciertos contenidos, acelerar su transmisión o, por el contrario, ralentizarla.

#### Intermediarios

Existe un acuerdo común en definir a los ISP (Proveedores del Servicio) como los principales intermediarios, aunque no los únicos. El investigador Martín Becerra, establece la cantidad de intermediarios en función de cada una de las capas de Internet. Habla de "intermediarios de conectividad, de edición, de empaquetado, de distribución y de exhibición de contenidos." (Becerra, 2018) A cada capa le asigna una cantidad de intermediarios, a continuación, se presenta un cuadro en función de lo expuesto por el autor.

<b><i>Tipo de capa</i></b>	<b><i>Intermediarios</i></b>
Capa física	· Propietarios de las redes
Estándares técnicos	· Conmutadores de paquetes · Servidores y nodos · Fabricantes de software · Servidores raíz
Aplicaciones y contenidos	· Catalogadores · Buscadores

Por su parte, Ruiz Gallardo y Lara Gálvez (2012) ofrecen otra forma de caracterizar los servicios de Internet, enfocándose en su funcionalidad. En este sentido, distinguen entre proveedores de acceso, de tránsito, de alojamiento y de contenido. Los proveedores de acceso son las empresas que brindan el servicio, es decir, permiten la conexión del usuario a la red.

Como dice el autor Zukerfeld, en Internet las circulaciones de los flujos de información se encuentran condicionados por la oligopolización que exhiben las pocas empresas propietarias de los tendidos submarinos de fibra óptica, los backbone continentales y los satélites. Es decir, "Internet es propiedad de un puñado de empresas capitalistas. Tenemos una curiosa pirámide invertida, en la que la base está fuertemente concentrada y las capas superiores cuentan con una masificación mayor." (2014. P. 94)

La situación descrita no solo desmitifica la idea de que Internet es un espacio libre, y abierto, sino que también pone en tensión los ideales fundacionales que buscaban crear un entorno sin contradicciones y con una participación equitativa para todas las personas. Al igual que los medios tradicionales, Internet reproduce lógicas concentradas, tanto en la propiedad como en la producción y circulación de contenidos. Tal como señala García Canclini (2019), la estructura en red de Internet ofrece "recursos antiautoritarios y desjerarquizadores"; sin embargo, su dependencia de instancias hipercentralizadas de gestión de datos y de gobiernos antidemocráticos entra en contradicción con su potencial liberador del conocimiento, favoreciendo la restauración y el fortalecimiento de prácticas de dominación, prejuicios y control de los conflictos (p. 150). Desde el campo de la comunicación nos proponemos abordar sus aspectos técnicos -que son complejos- para que sean reconocidos y problematizados y de esta forma utilizar y narrar nuevos paradigmas tecnológicos contruidos desde el sur global.

## Glosario

**Arquitectura de la red:** Conjunto de estructuras técnicas, políticas y simbólicas que sustentan la producción, circulación y control de la información en Internet.

**Tecnoceno:** Concepto propuesto por Flavia Costa para describir la era actual, caracterizada por el impacto global de la tecnología en los procesos sociales, políticos y culturales.

**Industria cultural:** Sector que abarca medios de comunicación, entretenimiento y producción de contenidos, influyendo en la construcción de subjetividades y discursos sociales.

**Estándares técnicos:** Conjunto de reglas y protocolos que permiten el funcionamiento de Internet, asegurando la interoperabilidad entre sistemas y dispositivos.

**Infraestructura de Internet:** Base física de la red, compuesta por cables submarinos, servidores, routers y otros elementos que posibilitan la conectividad global.

**Intermediarios de Internet:** Actores que facilitan la conexión y circulación de información en la red, incluyendo proveedores de acceso, servidores y plataformas digitales.

**Proveedores de servicios de Internet (ISP):** Empresas que ofrecen acceso a Internet y gestionan el tráfico de datos, pudiendo influir en la velocidad y disponibilidad de contenidos.

**Conmutación de paquetes:** Método de transmisión de datos en Internet, donde la información se divide en pequeños paquetes que viajan por la red y se reensamblan en el destino.

**Principio de extremo a extremo (End-to-End):** Modelo de diseño de redes donde las funciones principales ocurren en los extremos de la comunicación, sin intervención de nodos intermedios.

**Modelo de interconexión de sistemas abiertos (OSI):** Estructura en capas que estandariza las funciones de comunicación en Internet, facilitando la interoperabilidad entre dispositivos y redes.

**Inspección profunda de paquetes (DPI):** Técnica utilizada por los ISP para analizar el contenido de los paquetes de datos, permitiendo la clasificación y gestión del tráfico en la red.

**Neutralidad de la red:** Principio que defiende el acceso equitativo a Internet, evitando que los proveedores prioricen ciertos contenidos o servicios sobre otros.

**Oligopolización de Internet:** Concentración del control de la infraestructura y servicios de Internet en pocas empresas, afectando la diversidad y accesibilidad de la información.

**Reticularidad horizontal:** Visión de Internet como una red descentralizada y democrática, en contraste con su estructura vertical y jerárquica en términos de propiedad y control.

**Algoritmos de distribución:** Sistemas que determinan qué información se prioriza y cómo se presenta en plataformas digitales, influyendo en el acceso y visibilidad de contenidos.

## Preguntas Reflexivas

¿Conocías sobre el funcionamiento de Internet?

¿Cómo influye la estructura técnica de Internet en el acceso a la información?

Te proponemos navegar el mapa de cables submarinos para reconocer los ubicados en América del Sur

<https://www.submarinecablemap.com/>

<https://submarine-cable-map-2024.telegeography.com/>

<https://www.infobae.com/2014/10/13/1601116-el-cable-que-las-toninas-conecta-internet-toda-la-argentina/>

Para escuchar cuando tengas un ratito

La Mar en Coche. (2022, 28 de octubre). #44 Flavia Costa [Episodio de podcast]. Spotify. <https://open.spotify.com/episode/3CE2nAiz4pcKXren9eBTXl>

Anaconda con memoria. Anaconda #43 - Escache permanente [Episodio de podcast de audio]. En Anaconda con memoria. Spotify. <https://open.spotify.com/episode/2M7Zj3JQhwZNi-DA5119aZP>

## Bibliografía

Becerra, M. (2018, marzo 7). [Intereses de la neutralidad de la red. QUIPU.](#)

Cortés, C. (s/f) Vigilancia de la red: ¿qué significa monitorear y detectar contenidos en Internet? Centro de Estudios en Libertad de Expresión y Acceso a la Información (CELE). Facultad de Derecho. Universidad de Palermo. (p. 5)

García Canclini, N. (2019) [Ciudadanos reemplazados por algoritmos.](#)

Ruiz Gallardo, C. y Lara Gálvez, J. (2012) [Responsabilidad de los proveedores de servicios de Internet \(ISPs\) en relación con el ejercicio del derecho a la libertad de expresión en Latinoamérica. En: Bertoni, E. \(Comp.\) Hacia una internet libre de censura: propuestas para América latina. Universidad de Palermo. Buenos Aires.](#)

Zuazo, N. (2018). Los dueños de internet: Cómo nos dominan los gigantes de la tecnología y qué hacer para cambiarlo. Argentina: Penguin Random House Grupo Editorial Argentina.

Zuckerfeld, M. (2014). *Todo lo que usted quiso saber sobre Internet pero nunca se atrevió a googlear*. Hipertextos, 1(2), 64–103