

Libros de **Cátedra**

# Evaluación en áreas proyectuales

## Educación y Diseño en Comunicación Visual

María Jorgelina Branda  
María Cecilia Blanco

FACULTAD DE  
BELLAS ARTES

**S**  
sociales

  
Editorial  
de la Universidad  
de La Plata



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

# **EVALUACIÓN EN ÁREAS PROYECTUALES**

## **EDUCACIÓN Y DISEÑO EN COMUNICACIÓN VISUAL**

María Jorgelina Branda  
María Cecilia Blanco  
Facultad de Bellas Artes



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA



**A los docentes y alumnos de la Cátedra "B",  
porque son parte activa de este trabajo.**

# Agradecimientos

A la Universidad Nacional de La Plata, por propiciar este espacio de producción para las cátedras.

A la Facultad de Bellas Artes, por contribuir a las iniciativas de las cátedras que se involucran en este tipo de actividades académicas.

A los docentes de nuestra Cátedra "B" por trabajar con compromiso y dedicación en la enseñanza y en la evaluación del proceso académico, que realizamos como equipo.

# Índice

Introducción	6
Capítulo 1 Enseñanza, aprendizaje y evaluación	9
Capítulo 2 Propuestas de evaluación para las disciplinas proyectuales	19
Capítulo 3 ¿Por qué, para qué y cuándo evaluamos?	26
Capítulo 4 Aspectos metodológicos. Técnicas e instrumentos.	36
Capítulo 5 Análisis y reflexión sobre casos implementados	52
Conclusiones generales	78
Anexo 1	81
Bibliografía	87

# Introducción

Las ideas desarrolladas en este libro forman parte de la trayectoria pedagógica de veinticinco años de experiencia con alumnos, en la carrera de Comunicación visual.

El material está compuesto por un conjunto de propuestas de elaboración conceptual, como de instrumentos metodológicos, aplicados a la enseñanza del diseño y a su evaluación.

La orientación pedagógica que abordamos como sustento curricular, hace al desarrollo de los contenidos, a la formación docente y a la valoración de lo realizado, que se analiza en los distintos planos del quehacer educativo. El resultado de los propósitos de docencia e investigación de la Cátedra en los niveles de II a V año, ofrece un material extenso para generar distintas reflexiones, que se encuentran en construcción o que fueron alcanzados y aplicados en la implementación didáctica.

Esta labor, se inició en marzo de 1993, con la propuesta presentada en el concurso correspondiente, con el nombre de “Propuesta pedagógica”, delineando los fundamentos para conformar una cátedra donde la docencia – investigación, fuera la figura rectora del proceso enseñanza - aprendizaje. Sobre esta base se trabajó en la organización didáctica, los programas, la metodología, las formas de transferencia y la evaluación. Desde entonces se realizó un recorrido de construcción de la práctica educativa y de formación de los docentes que ha tenido continuidad hasta la actualidad. La recuperación de los ejes de análisis y las prácticas expuestas son aplicables a cualquier iniciativa de este tipo.

La historia de la carrera se desarrolla en un documento del Profesor Roberto Rollié, que recopila los materiales producidos desde 1960 y que marcan las líneas curriculares, las propuestas, los programas y las actividades académicas de los períodos que fue posible documentar, llamado; “Documentos para la reforma del plan de estudios 1994”.

Estos textos se ampliaron en función de profundizar la historia la carrera, en una investigación denominada, “Historicidad de la Carrera de Diseño en Comunicación Visual. Propuesta curricular.1960-1990.”, que se realizó en la cátedra entre 1993-1996.

Estos estudios constituyeron un marco de referencia para su continuidad, que en el transcurso de estos años se fue profundizando a la luz de nuevas ideas y producciones. En 2005, presentamos una propuesta de Plan de Estudios para la Carrera de DCV, tendiente a su debate y consideración, ante el Consejo Académico de la facultad.

En el campo de la pedagogía se realizaron varios Proyectos de Incentivos, sobre Enseñanza en áreas proyectuales y sobre Evaluación. Otra línea de investigación aplicada, con el grupo de investigadores, aborda la Comunicación Visual Urbana, en la ciudad de La Plata. Esta temática está vinculada a una teoría del Diseño y su aplicación al problema urbano, que se encuentra en

ejecución y se continúa estudiando, siendo un tema innovador para la disciplina. Se realizaron intervenciones en la ciudad y se colaboró con la Ordenanza Municipal sobre la cartelera comercial y pública, como sobre la contaminación visual urbana.

Los resultados del trayecto de estos años de ejercicio áulico, son repensados en este texto sobre evaluación educativa, ya que entendemos que abre innumerables líneas de análisis y reformulación. Alcanzar un nivel de síntesis implica exponer el grado de avances y conclusiones, para comenzar una nueva etapa de indagación.

Posiblemente otra cuestión de sumo interés sea el “currículum oculto”, donde el conocimiento directo de la profesión puede expresar como se vive la realidad educativa en su expresión simbólica, no explícita, aspectos del imaginario dinámico de la comunidad educativa, para abrir un campo de búsqueda sobre la actualidad de los jóvenes. Pero el estudio del currículo aparente y el vivido, es parte de un trabajo que requiere cierta distancia de la práctica cotidiana, por lo tanto será planteado para próximos trabajos.

Nos proponemos ahora con este material, analizar las líneas que orientaron la implementación didáctica y su valoración, en el panorama de las áreas proyectuales.

Construir el conocimiento significativo, implica un cambio permanente en los programas, contenidos y la formación de docentes y alumnos, por esta razón la evaluación es una forma de diagnosticar, que permite comprender cómo estamos y sacar conclusiones para repensar futuras transformaciones. Es necesario recrear de manera sistemática los rumbos del aprendizaje y adaptarlos a las nuevas realidades. Para modificar las prácticas educativas hay que afrontar todos los problemas que se presentan, que invariablemente están relacionados con el contexto, con la historia de la profesión y con la perspectiva social de la carrera.

Consideramos, a partir de las evaluaciones realizadas, que es posible jerarquizar el sustento teórico, los instrumentos aplicados y el trabajo en terreno, para la elaboración de los proyectos de comunicación de los alumnos. Es necesario producir un desplazamiento de viejos preconceptos sobre las prácticas meramente instrumentales y poder elevar el nivel de formación de los estudiantes para sus futuras intervenciones desde la comunicación visual y para optimizar el egreso de grado de la Universidad.

Como un ejemplo de los debates actuales y de los alcances de la evaluación, queremos mencionar una entrevista realizada por el diario La Capital de Mar del Plata, a la docente Lucía Gorriño, que cuenta una experiencia de evaluación en una escuela de barrio de la ciudad, realizada a una niña boliviana que contestó que "no sabía nada", en el examen de fin de año. La profesora le pidió que narrara lo que ella conocía y el resultado fue un relato de su vida y su experiencia, de gran riqueza vivencial, que revalorizó el aprendizaje y modificó la idea de calificación aprobatoria.

*"El 12 de abril de 2016 la vida de Lucía Gorriño, cambió. Días antes había publicado un texto en su blog personal al que tituló "Dijo que no sabía nada". Aquella historia que se propagó por los medios de comunicación de todo el mundo y desencadenó algunas controversias en las redes sociales terminó inspirando un libro para el que eligió el título "Frutillas. Un libro sobre educación y trabajo", donde intenta*

*destacar que la experiencia que vivió bien podría ser considerada como el emergente de “años de educación popular”. Como una forma de evaluación humanizada que tiene en cuenta la realidad social de los estudiantes y el valor de los saberes.*

*La palabra “frutillas” no aparece en la obra porque sí. Alude al hecho de que aquella estudiante, avergonzada por “no saber” el día del examen, le contó a su docente que su familia -todos ellos trabajadores de un frutillar en Mar del Plata- no le habían podido comprar libros ni carpetas. Aún así, la profesora la alentó a escribir hasta encontrar en sus respuestas más de una sorpresa positiva.*

### **Referencia**

Diario La Capital, de Mar del Plata, 29 de marzo de 2017.

# CAPÍTULO 1

## Enseñanza, aprendizaje y evaluación

La comunicación visual es un campo proyectual que adquiere cada vez más presencia en todos los ámbitos de la vida pública y necesita una permanente actualización en el plano de la enseñanza y la evaluación para formar a los alumnos en el campo del diseño en comunicación. El espacio curricular de la carrera, debe incorporar nuevos conceptos y prácticas ya que su incidencia social es cada vez más significativa y los estudios sobre el tema se han desarrollado ampliamente en los últimos años. La enseñanza superior en estas áreas, ha crecido en cantidad de aspirantes y se han profundizado debates y avances disciplinarios que son incumbencia de los planes de formación. Así como en su momento la carrera se fundó sobre la situación socio económica de los años sesenta, posteriormente se fueron aplicando cambios en distintas etapas que la actualizaron y hoy es necesario analizar las líneas pedagógicas prioritarias que inciden en la profesión, para repensar los problemas teóricos y experimentales. Estudiar las características del espacio áulico, la implementación didáctica, las nuevas formas de producción, la experiencia del trabajo en territorio, son elementos que contribuyen a su desarrollo, aportando a la proyección de los futuros graduados.

El diseño es una disciplina sustentada en las teorías de comunicación, instrumentalmente proyectual y productiva, que puede resolver necesidades comunicacionales de la sociedad. Su práctica metodológica se basa en aspectos centrales de la investigación, la conceptualización, la observación, el análisis y el diagnóstico, para generar proyectos integrales para la posterior concreción de las intervenciones de comunicación visual en distintos espacios de circulación. El objeto de estudio de la comunicación visual es la construcción del discurso y la imagen, para la elaboración significativa de mensajes como resultado de una cultura, del contexto en que se inscribe y las características de su tiempo. La producción está atravesada por cuestiones del lenguaje, la interacción, las miradas estéticas y creativas, lo cual complejiza su enseñanza y su práctica de intervención realizativa.

La educación es una interacción cultural que recrea y genera saberes. El proceso de enseñanza aprendizaje se inscribe en la dinámica de transmisión de una cultura y en ese marco se produce la adquisición de conocimientos que preparan a un sujeto en determinado campo del saber. Estos términos adquieren características diversas según la disciplina y la corriente de interpretación educativa que los analice.

Entendemos que el proceso educativo es un acontecimiento de construcción conceptual que se produce, en un momento histórico, en un campo disciplinario, en una etapa genética de la inteligencia, con sujetos sociales que participan e interactúan. En la educación superior, la institución, el currículum con sus programas, sus docentes y alumnos, van a propiciar un

recorrido que se propone desarrollar aprendizajes de manera significativa en un marco social dado. En este proceso intervienen todos los factores involucrados y el problema central es la construcción y transmisión de conocimientos.

Tener una visión y una práctica de esta trayectoria hace posible el hecho educativo situado.

Los conocimientos específicos de la disciplina son ordenados en los contenidos programáticos, que expresan las categorías de análisis que van a conformar el objeto de estudio de la carrera. Esta orientación del plan de estudios y de sus contenidos influye directamente sobre la práctica educativa y por lo tanto orientan un perfil de formación profesional. Es decir el proceso se inscribe en este espacio contextual, sintetizando la construcción del tipo de pensamiento que es necesario operar para dominar una disciplina.

La relevancia de la aplicación de estas ideas a una dimensión pedagógica apropiada, orienta el proceso de enseñar y aprender desde una propuesta didáctica. El diseño se inscribe en la problemática planteada, ubicando el objeto de conocimiento de la disciplina desde su especificidad, la construcción significativa del mensaje, desde la imagen y el sentido. La pedagogía requiere de una didáctica, como conjunto de recursos adaptados a los contenidos y su aprehensión, no como un proveedor de técnicas, sino como elemento constitutivo para la construcción del saber disciplinar. En este sentido se necesita explorar y avanzar en el proceso educativo, sobre una teoría de la enseñanza que, conjuntamente con la evaluación del proceso, formule propuestas de implementación didáctica para orientar la formación y adaptarla a los cambios sociales, científicos y tecnológicos de cada época, contemplando su proyección.

## **Sobre la idea de Cultura**

Decimos que la educación es parte de una cultura, con sus códigos y discursos, con sus referentes, creencias y tradiciones. Entendiendo que la cultura es la producción simbólica y material de la actividad colectiva, es una construcción social de los hombres y los pueblos.

Se expresa en los vínculos que se establecen tanto en la estructura económica, como en la producción de bienes, objetos y mensajes, en el accionar y comportamiento cotidiano de los sujetos, en su dinámica de convivencia. Es la expresión de la diversidad de las sociedades, su memoria histórica, su visión del pasado y su proyecto de futuro. El campo cultural se construye y conforma en un espacio geográfico, con sus antecedentes, su historia y sus formas de producir y relacionarse. Es la materialización tangible e intangible de las ideas y los bienes que circulan, el testimonio de hábitos, creencias, costumbres, tradiciones, individuales y colectivos de una sociedad. La comunicación es el paradigma de las interacciones de las ideas y las acciones.

Existe una permanente interrelación entre la producción simbólica y material de la vida social y el conjunto de vínculos socio-culturales que a su vez se revierten sobre ese modo de construir códigos, intercambios y representaciones. Son aquellos que regulan la apropiación y circulación de los mensajes, como la reproducción de los saberes y creencias.

La cultura es una totalidad compleja que articula el accionar de todos los miembros de una comunidad, en un tiempo y un lugar determinados. Lo que une e identifica a un grupo cuyo patrimonio es compartido. En ese devenir histórico, en la experiencia cotidiana y las prácticas

grupales, se construyen las identidades y los patrimonios. En épocas de globalización la realidad multicultural potencia el intercambio y la circulación, complejizando las idiosincrasias.

El concepto de cultura engloba el tipo de producción dominante y subalterna, el material instrumental con que tiene lugar esa producción, el conocimiento, la comunicación y la tecnología que los hombres emplean para garantizar la reproducción y las transformaciones. En esa conformación se manifiestan las aspiraciones sociales, los conflictos y los consensos. Están presentes las potencias y los condicionantes conscientes e inconscientes, objetivos y subjetivos, integrados en las distintas formas de constitución social del colectivo. En el espacio público coexisten los sectores y tendencias sociales que interactúan, con armonías o conflictos, con tensiones y disputas, que van consolidando una cultura.

## **Acerca de la creatividad**

La creatividad es un potencial humano que implica la resolución de distintas problemáticas desde diversas miradas innovadoras. Así la capacidad creativa es una cualidad que los hombres poseen y desarrollan, en distintos ámbitos de la actividad social.

La educación puede fomentar esta cualidad o desestimarla. En las áreas de comunicación visual y desde una concepción educativa cognitiva, requiere conducir la comprensión del alumno de manera teórica y reflexiva, orientada hacia propuestas propias, a la búsqueda de soluciones creativas, utilizando nuevos recursos resueltos estéticamente de manera original, poética y persuasiva. La variedad de repertorios diversificados implica necesariamente el manejo del lenguaje, la comprensión del contexto, el conocimiento de las herramientas tecnológicas para así producir la eficacia del mensaje. El análisis y la resolución de un problema comunicacional, requieren de creatividad a través de un proceso integrador de los elementos que se ponen en juego, entendidos como una unidad.

La capacidad de relacionar, redimensionar y articular los conocimientos desde el dominio del lenguaje permite encontrar respuestas originales, nuevas, que organicen un discurso capaz de conmover al espectador. Una propuesta creativa no se logra por inspiración o casualidad, la construcción del mensaje es el resultado de un conjunto de operaciones que el alumno pone en juego para orientar el núcleo de su propuesta, trabajando en forma ordenada y con etapas definidas, desde un espacio de libertad y con la intención de trascender lo repetitivo, lo estereotipado, lo superficial.

En nuestra práctica se incentiva esta búsqueda de lo creativo referido a la conceptualización y a la producción de significado, entendiendo que es consecuencia de la indagación y el conocimiento del emisor para elaborar el mensaje y transmitirlo a los destinatarios específicos. Esta elaboración requiere tener en cuenta la magnitud del tema, su contexto, sus códigos e interacciones, lo que permite detectar las condiciones de recepción desde un marco cultural.

Esta capacidad potencial de expresarse creativamente se relaciona con el vuelo imaginativo, la invención y la fantasía, ya que la creatividad es inherente a lo que necesita y permite el propio trabajo proyectual en comunicación. El conocimiento del universo de los estilos y las estéticas, como de la experimentación de nuevas alternativas de combinación del lenguaje, permiten emplear una gran variedad de recursos y adaptarlos con una intención consciente, hacia la

sensibilidad del destinatario. En los procesos educativos la creatividad es un concepto cultural y elaborado, que se desarrolla motivando el conocimiento, la experiencia y la expresividad, para abrir espacios a la dimensión creativa.

## **Ideas y prácticas sobre la disciplina**

La Comunicación visual como disciplina proyectual está vinculada a distintas realidades sociales que crecen y se extienden con los nuevos medios y las nuevas tecnologías. Como campo de estudio, se ocupa de los fenómenos de la imagen y la significación en la construcción de mensajes, que interactúan en un contexto cultural como parte constitutiva del acontecimiento social. La demanda de una práctica profesional en el ámbito académico se produce en relación a la enseñanza y la docencia. Responde al acceso a la educación superior en estas áreas y a las variables socio-económicas que influyen en el imaginario y los requerimientos de los espacios culturales y laborales vinculados a estas disciplinas y que necesitan de su producción.

Teniendo en cuenta que son áreas proyectuales, el diagnóstico es diferencial y está en relación con el programa, estableciendo el reconocimiento de los factores sociales, comunicacionales y las características del campo laboral de la actividad. Cristalizado en las circunstancias en que el diseñador incide y actúa socialmente y en la dimensión de las posibles intervenciones en distintos espacios y medios, como en su circulación.

Las características de la disciplina, la experiencia, la teorización y el desarrollo empírico, permitirán una base de aplicación de los conocimientos con métodos para el diagnóstico y la producción, reconociendo el contexto y el desarrollo general de los proyectos, que serán adaptados a cada situación social, cultural o comercial, ya sea en el ámbito público o privado.

### **Señalamos aspectos que sustentan el acercamiento al problema**

- Organización y características de implementación de la comunicación visual.
- Dominio de saberes y aprendizajes, según los lenguajes.
- Indagación y planificación para realizar los Proyectos.
- Estrategias innovadoras en las áreas de trabajo.
- Papel de la experiencia de campo para las intervenciones.
- Criterios de selección de contenidos, discurso, actividades y recursos.
- Manejo y empleo de nuevas tecnologías y nuevos medios.
- Recuperación del concepto y la experimentación.
- Realización de prácticas grupales y propuestas individuales.
- Aplicación de instrumentos metodológicos para los Proyectos.
- Construcción de un discurso, su realización y circulación.

## **Implementación en la Educación Superior**

Los planes y programas de estudio del nivel superior en la UNLP, que aplicamos en la Cátedra “B” dentro de la carrera de Diseño en Comunicación Visual, son evaluados en forma sistemática para contribuir a su mejor alcance e implementación. Los contenidos básicos del currículum vigente, se han ampliado y redimensionado cada año, para actualizarlos en base a la evaluación de la experiencia realizada. Se reflexiona sobre los recorridos, los resultados obtenidos y se aplican las conclusiones a nuevas propuestas de trabajo. Cada etapa de la planificación académica, responde a los requerimientos de una formación universitaria actualizada. Desde la implementación didáctica se observan y organizan las líneas metodológicas de indagación y la práctica en campo para el abordaje de las unidades temáticas. La producción gráfica de diseño, las piezas y proyectos comunicacionales, requieren un seguimiento crítico permanente, para optimizar las realizaciones de los alumnos. De esta manera se desarrollan nuevas formas de evaluar el trabajo en el aula y en las distintas variables de su relación con el aprendizaje en el contexto en que se presentan. Las evaluaciones e instrumentos, se aplican sobre actividades grupales e individuales que preparan al estudiante para asumir responsabilidades, conceptualizar los problemas, participar de debates, acordar y tomar decisiones compartidas. Esta secuencia recorre un camino de elaboración en función de un proyecto integral, articulado en el territorio, considerando a los destinatarios, la circulación, los medios y las tecnologías. Las prácticas realizativas del diseño en el ámbito de la educación superior arrojan datos cualitativos de los procesos y los resultados obtenidos para la formación de grado. La inserción social es parte insustituible de la programación vigente que venimos realizando, ya que entendemos que el diseño es una disciplina inherente al campo social.

### **Una didáctica específica**

Una didáctica adecuada al tipo de conocimiento que queremos construir es un recurso necesario para desarrollar los contenidos del plan de estudios. Analizamos la implementación didáctica como una herramienta en construcción, como la manera de intervención de la pedagogía para la formación de grado y nos proponemos modificaciones a los programas, las prácticas y los procesos de evaluación. De esta manera se puede generar un espacio de análisis y reflexión que responda a la necesidad de trabajar sobre los actores y los escenarios reales para la enseñanza en las áreas proyectuales. Las modificaciones curriculares se realizan para dar cuenta de las demandas concretas y actualizadas que hacen al perfil del egresado y a sus posibilidades de inserción laboral.

Teniendo en cuenta los planes de estudio, la historicidad de la carrera, los fundamentos pedagógicos y un diagnóstico de necesidades, se va construyendo una orientación didáctica que contemple las características de la disciplina, el contexto y el perfil de los estudiantes que ingresan cada año a los cursos.

El conocimiento de los contenidos, sus bases conceptuales, como el papel del trabajo de campo en las prácticas en territorio, permiten formular líneas didácticas que contemplen especialmente los aspectos sustantivos de la indagación y experiencia de los realizadores, para formular los proyectos.

En el último año de la carrera, la inclusión en estas líneas pedagógicas para planificar los trabajos de graduación es una necesidad para elevar el nivel académico de egreso. De esta manera podemos alcanzar los resultados requeridos desde la disciplinaria, buscando que mejore la preparación del alumno, recuperando saberes anteriores, reuniendo los contenidos tratados y resignificando los aprendizajes de los distintos cursos que conforman la carrera en su secuencia. Así, se potencian las capacidades, saberes y preferencias del alumno, en la orientación que requiere la carrera para formar profesionales.

El saber de la disciplina está constituido por los contenidos conceptuales de la misma.

Los fundamentos explicitan la validez de la asignatura para la formación y su futuro desempeño en el campo laboral. Los objetivos son las metas que se proponen a mediano o largo plazo. Las formas de implementación son una definición didáctica y metodológica de trabajo, para investigar, diagnosticar y así poder evaluar para formular las propuestas de comunicación visual.

En los programas anuales para el egreso que estamos implementando, se parte de un diagnóstico de necesidades para desde allí, desarrollar una didáctica en la cual se le da relevancia a la experiencia en territorio que articula las distintas miradas sobre el problema.

La indagación, el intercambio y la ubicación de estrategias de comunicación para un lugar real, le permiten al alumno dimensionar su trabajo. Se interpretan los discursos existentes, los códigos, el lenguaje, su aplicación y se definen los proyectos de intervención. Dentro de la planificación se prevén una cronología anual, los métodos a aplicar, los ejes de comunicación y la bibliografía básica y complementaria. A través del proceso se aplican instrumentos de evaluación elaborados específicamente para los Proyectos de Comunicación Integral, que se formulan y construyen durante el curso. Los contenidos, los objetivos, la metodología y las formas de evaluación, se adaptan a los requerimientos del tema tratado en su contexto, los que fueron indagados y formulados por el estudiante y orientados por los docentes.

## **La evaluación educativa**

La evaluación educativa es uno de problemas más debatidos en la vida académica, ya que es de valoración permanente y cubre distintos aspectos de la práctica pedagógica. Es un recurso de balance y reflexión de lo planeado, lo realizado y su perspectiva de continuidad. Implica el análisis de la institución, el currículo, la didáctica y los actores. Incide en la relación docente - alumno, como en la revisión curricular y en la experiencia de campo.

Evaluar significa considerar el proceso de enseñanza - aprendizaje, como un hecho integral, teniendo en cuenta los elementos que lo constituyen: institución, docentes, alumnos, programas, implementación didáctica, niveles alcanzados y legitimación de los saberes construidos, que se desenvuelven en un marco de referencia social concreto.

Entendiendo que la educación es un hecho cultural, democrático y colectivo, cuando evaluamos lo hacemos sobre una situación real, donde cada individuo tiene una historia, un origen, una ubicación social y un ámbito académico, estos elementos se expresan en la manera en que el alumno participa de los aprendizajes. Las características de los grupos de pertenencia y sectores de procedencia de alumnos y docentes, son sustantivos en el proceso pedagógico y en su evaluación.

Los saberes previos, la reflexión, la comprensión, el análisis crítico, la internalización del conocimiento y la capacidad de síntesis, están condicionados por la historia del individuo y del grupo. No aprende igual un alumno de clase alta o media, que uno de sectores carenciados, por las distintas oportunidades de acceso a los bienes culturales y por su historia previa, que son desiguales. Los sectores humildes tienen escasas posibilidades de ingresar a los estudios superiores, desde hace mucho tiempo. La procedencia y formación de docentes y alumnos influye en el resultado del trabajo y por lo tanto en la evaluación. A su vez los resultados evaluativos condicionan el accionar del individuo, no es lo mismo el alumno cuyo promedio es una calificación de diez, que el de seis o dos y en muchos casos esto también está relacionado con la procedencia cultural. Los alumnos de mejor promedio son generalmente los de mayor nivel adquisitivo, con disposición de recursos económicos que hoy los sectores mayoritarios no alcanzan, estas diferencias se muestran en las posibilidades de inclusión en el sistema educativo, de permanencia, participación y continuidad.

Lo mismo sucede con las instituciones, hay grandes diferencias entre unas y otras, entre lo público y lo privado y entre distintas carreras, que se manifiestan en los recursos humanos, de infraestructura, orientación del currículum, historia, perfil docente y propuesta pedagógica. Los resultados y los procesos del trabajo que se evalúan en uno u otro espacio académico, son distintos.

Existen también distancias entre la variedad de facultades públicas, entre las privadas y entre las asignaturas que se imparten. No se egresa o se trabaja en la Universidad en general, sino en una institución específica, que como Bellas Artes o Medicina, poseen una historia que significa socialmente y tiene un perfil propio. Todos conocemos como se educa en cada institución del país y cuáles son las carreras que están mejor implementadas en cada centro educativo, universidad, facultad o establecimiento, sea público o privado. Hay estudios y estadísticas realizados sobre los resultados educativos de las instituciones y las carreras.

Cuando la evaluación abarca todos estos elementos, puede aportar a elevar el nivel de la enseñanza y los planes curriculares, como para incorporar a nuevos sectores sociales.

La situación en nuestro país en los últimos años, ha generado aciertos y errores, se presentan una serie de conflictos que inciden directamente en el plano educativo que hay que tener en cuenta para evaluar. Las sucesivas crisis políticas, económicas, sociales, las transformaciones del mundo científico y tecnológico, gravitan en el sistema en su conjunto.

Deserción, bajos niveles de egreso, carencia de capacitación docente permanente, de actualización científico – técnicos y de presupuestos. La condición de masificación de la universidad, es un hecho positivo, pero para mantener la calidad y el nivel de excelencia, se deben tomar medidas que acompañen el crecimiento y esto no se ha producido en la medida de las necesidades cualitativas. No solo en nuestro país, ya que en evaluaciones realizadas en

2013 por la UNESCO, el Tercer Estudio Regional Comparativo, indica que en América Latina un alto porcentaje de jóvenes de entre 14 y 16 años, no alcanza los niveles educativos previstos.

Tenemos entonces un sistema educativo en transformación, con docentes cuyos salarios son escasos, con alumnos que traen una formación básica e ideas vagas de futuro y con deficiencias presupuestales, de infraestructura y recursos didácticos actualizados. Las carencias y conflictos de la sociedad son los mismos que aquejan a la educación.

Evaluar es adaptarse a cada situación, es distinto hacerlo en un momento de crecimiento y estabilidad que en uno de crisis e incertidumbre.

Plantear la evaluación como un problema académico y social, implica reconocer que es un sistema clasificatorio, valorativo, de control y selección que responde a situaciones generales y particulares y que no es una cuestión meramente técnica, sino una tarea más compleja. Se deben considerar todos los planos del quehacer educativo y tener en cuenta que lo Institucional es decisivo. La evaluación no es un problema de mediciones o estadísticas, sino un diagnóstico y balance de la vida académica, desde una política pública. Valoramos propósitos, procesos y perspectivas, más que resultados. Lo que se ofrece y lo que se recibe desde la Institución que imparte educación. Es una apreciación del recorrido y por lo tanto es un compromiso más complejo para el docente y la institución, ya que supera la medida de la cantidad de saberes que adquiere un alumno. Evaluar implica analizar todo el proceso de enseñanza – aprendizaje, en su magnitud y en sus condiciones de diversidad. Teniendo como marco de referencia la cultura que lo contiene y las condiciones de la formación que propicia el Estado por medio de su estructura, su orientación y sus docentes.

Circunscribir el problema a los fenómenos observables a través de los cambios de conducta visibles, como lo propone la tecnología educativa, es desvirtuar y minimizar la dimensión del acontecimiento educativo. Poner en la técnica del examen o las opciones múltiples, el destino de los alumnos, es un riesgo, cuando se lo ubica como la única forma de validación de conocimientos, como también puede convertirse en abuso de poder. Colocar un número estimativo o una categoría cuantitativa a un resultado, sin tener en cuenta el conjunto del acontecimiento educativo, lo desvincula del marco de referencia y de otros aspectos relevantes, que en el mero número no aparecen. En las prácticas evaluativas rígidas, el resultado aparentemente se produce solo, aislado y el conocimiento carece de componente subjetivo, entonces se resuelve colocando un número a la superficie de la cuestión.

Evaluar es mucho más complejo y a la vez más rico. Es una actividad permanente que incluye todos los aspectos de la vida del aula y del acontecimiento educativo. Cuando nos interesa construir el conocimiento, desarrollar un proceso de enseñanza aprendizaje que contribuya a una educación para el futuro, podemos abarcar un abanico amplio, que implica realizar un análisis de situación que contemple todos los componentes a considerar.

Para evaluar realizamos un diagnóstico completo de la vida académica, del proceso dinámico que implica aprender y enseñar desde una valoración cualitativa. Esto no se reduce a un esquema cuantitativo. Es un proceso permanente e integrador.

Aunque medir es necesario, también es una parte particular de la evaluación. Para cuantificar, cuando es necesario, podemos tomar algunos elementos básicos señalando algunos ejes:

- Analizar y definir la cualidad a medir
- Determinar el conjunto de operaciones, según las cuales el atributo se hace perceptible.
- Aplicar un conjunto de procedimientos que nos permitan traducir las observaciones que realizamos, a grados o cantidades.
- Aplicar un método con tablas de evaluación desagregadas, para medir el trabajo.

Estos aspectos ofrecen elementos para llegar a una medición valorativa, es decir cuantificar procedimientos que pueden ser útiles tanto para evaluar, como para acercarse a una calificación equitativa. Pero esta medida es conveniente que sea comparada con el resto de los elementos que entran en juego en la apreciación. No se puede sostener su eficiencia, ni considerarla suficiente para saber qué sucede con el alumno y el aprendizaje, porque justamente faltan elementos relacionados con el desarrollo del individuo y el marco general, con la integridad del hecho educativo que construye el conocimiento desde una experiencia integradora.

Nos inclinamos entonces hacia contemplar los niveles de reflexión y las interrelaciones que construyen los saberes y evaluamos el conjunto de problemas que conforman el fenómeno en su desarrollo, magnitud y devenir.

La necesidad de cuantificar, propia de la institución para acreditar a un alumno a promocionar un curso o una carrera, es un requerimiento social que norma un sistema y es necesario cumplimentar, pero la tarea del docente trasciende este requisito.

Entendemos que la evaluación debe elaborarse sobre la base de los contenidos del aprendizaje, la conceptualización y reflexión de esos sustentos. Debemos tender a buscar formas de considerar como internaliza, comprende, conceptualiza el alumno y como desarrolla una autonomía y un criterio crítico. La forma de comprobar estos logros está en buscar los alcances del proceso en distintos planos, en la exposición oral y escrita, en los trabajos prácticos, en la relación educativa, el crecimiento integral y el desarrollo de la creatividad. Valorar la expresión representativa de las ideas, el conocimiento del tema, el correlato gráfico y el compromiso e interés, es decir lo que aporta de sí mismo al aprendizaje. La capacidad de vincular, de relacionar, de aplicar los conocimientos anteriores y generar nuevas propuestas. La actitud de encontrarse con el otro, de compartir, intercambiar, cooperar en el aula e interactuar en el grupo de trabajo.

Para lograr este tipo de evaluaciones es necesario aplicar pruebas de evaluación elaboradas específicamente para cada situación, ya que cada realidad es diferente y no es conveniente aplicar instrumentos únicos. El especialista en una disciplina puede considerar cuales son las mejores formas de evaluar los aprendizajes porque conoce su área y su realidad. La capacidad de síntesis, la información, la duda, las nuevas propuestas, la conceptualización de los problemas, son cuestiones que permiten elaborar una visión más amplia del proceso. Estas aproximaciones son útiles para corregir y mejorar el trabajo en el aula. Los alumnos deben compartir y hacerse cargo de la tarea a desarrollar, como de las formas de evaluación.

Toda institución y todo docente necesitan para establecer la continuidad, realizar evaluaciones precisas y periódicas, sobre el trabajo planificado y realizado.

Diferenciando la evaluación de la cuantificación, realizamos un diagnóstico de lo que el proceso de aprendizaje nos va ofreciendo y empleamos diversas pruebas que nos permitan construir la evaluación del acontecimiento educativo en su dimensión, considerando sus componentes.

La Institución busca conocer el resultado de su trabajo y extraer conclusiones entre lo planeado y lo realizado, empleando para ello medición, calificación, acreditación, comprobación de resultados expresados en la evaluación. Este momento del proceso de enseñanza - aprendizaje, es sustantivo para constatar las evidencias del hecho educativo, la planeación de la evaluación y la acreditación, como parte de la vida académica. Los instrumentos empleados para legitimar el proceso, pueden adoptar diversas características: Pruebas orales o escritas, trabajos individuales y colectivos, ejercicios prácticos y teóricos, ensayos, monografías, reportes, informes, investigaciones, recopilaciones, diagnósticos, observaciones, trabajos de campo y otras modalidades, dependiendo de las necesidades de la disciplina o de la Institución.

Hay muchas formas de conocer el proceso del alumno, pero el docente elegirá aquellas más apropiadas al tipo de aprendizajes que se está operando. Los ya mencionados, como otros instrumentos, pueden combinarse o alternarse en distintas modalidades y periodicidades con sus variables.

Partimos de algunas consideraciones básicas:

- Las características conceptuales que debe reunir el resultado del aprendizaje.
- La definición de los criterios de apreciación y compromiso del alumno para realizarlo.
- Las conclusiones que permitan mejorar el logro de los propósitos acordados.
- La resolución de la propuesta comunicacional, su discurso, su estilo, su estética.

Entendiendo que las categorías de evaluación y acreditación son dos conceptos complementarios, la evaluación comprende todo el proceso educativo y por lo tanto implica acreditación. Visto de esta manera, el número o la validación son una consecuencia lógica del trabajo que se desarrolla y tiene que ver con los tránsitos y los resultados concretos, para lo cual tenemos instrumentos que pueden objetivarse.

En nuestro caso, partimos de considerar que la institución educativa debe brindar al individuo el conocimiento y las herramientas metodológicas para que su accionar comunicativo sea el resultado de un proceso reflexivo, analítico y creativo. Proporcionar los instrumentos formativos para que los jóvenes puedan participar en forma libre, autónoma y democrática en su espacio cultural, que contemple la globalidad actual, entendemos que los planes de estudio deben estar sujetos a evaluación permanente, al seguimiento y a la investigación, para ser creativos e innovadores. Esto permite formar profesionales reflexivos, que interpreten su tiempo desde una ética social y un saber científico y tecnológico para que puedan insertarse en el mercado laboral actual y redimensionar sus capacidades hacia el futuro.

## CAPÍTULO 2

# Propuestas de evaluación para las disciplinas proyectuales

En las áreas proyectuales la evaluación tiene particularidades que son propias del carácter de la disciplina. Como venimos desarrollando evaluar significa considerar el proceso de enseñanza aprendizaje como un recorrido, con antecedentes y secuencias que van consolidando un perfil de formación. En el campo de las áreas proyectivas - visuales y dentro del contexto actual, el rol del comunicador ha adquirido un lugar preponderante. En un mundo donde la globalización, las transformaciones científicas y tecnológicas han modificado sustancialmente las comunicaciones, se coloca al diseñador en una situación de capacitación permanente para producir respuestas integrales e innovadoras. A su vez, frente a estos requerimientos de la actualidad y siendo de los campos de mayor inversión mundial, se requiere una sólida preparación y una proyección hacia los tiempos que vendrán.

La didáctica que se implementa en el taller de DCV “B” en sus cuatro niveles se orienta a sentar las bases para que el alumno construya a lo largo de su carrera un pensamiento y un saber dinámicos, con una capacidad autónoma y con la habilidad para construir proyectos comunicacionales integrales en un contexto real. La experiencia en el aula y en los espacios sociales, desarrolla la destreza teórica e instrumental necesarias para insertarse en el campo productivo, con los cambios que la realidad va presentando. La experiencia en terreno es de suma importancia para el trabajo proyectual.

Se articulan los conocimientos básicos para obtener un dominio conceptual e instrumental sobre el proceso de comunicación. La experiencia realizada abre caminos de reflexión didáctica y permite ubicar al aprendizaje, la creatividad y la evaluación como temas sustantivos. Esto ofrece la posibilidad de alcanzar una formación abarcativa, integrando los diferentes conocimientos (semiológicos, técnicos y específicos del área) para la tarea proyectual. Implementar una práctica desde esta visión integral de complejidad educativa, implica aplicar una didáctica específica para hacer posible el hecho cognitivo. En este sentido abordamos el conocimiento disciplinario y la creatividad proyectual, sujetos a los problemas de evaluación y encontramos que el trabajo en territorio es un requisito necesario para intervenir desde la comunicación visual e interactuar con actores y destinatarios. En el balance de lo realizado comprobamos que estos aspectos son los sustentos del trabajo y es desde donde se puede implementar y repensar la propuesta de enseñanza y realizar la evaluación.

## **Modalidades previstas para las valoraciones**

Con el propósito de que la evaluación y la acreditación sirvan al proceso educativo y trasciendan la mera cantidad, vamos a poner el acento en los procesos de análisis y reflexión, en la conceptualización, la síntesis y en el establecimiento de relaciones y articulaciones, en el desarrollo del juicio crítico para construir el proyecto de comunicación.

En nuestra experiencia alternamos el empleo de distintas modalidades para ampliar los marcos de la acreditación para valorar el desarrollo del alumno en sus diferentes propuestas proyectuales. Son distintas modalidades que se adaptan a los contenidos.

### **1. Pruebas prácticas**

Las pruebas evaluativas a partir de los trabajos prácticos pueden ser muy variadas; piezas de diseño, relevamientos, planos, dibujos, apuntes de observación, fotografías, ilustraciones, otros tipos de representación gráfica, videos, animaciones, etc. Esta modalidad conjunta lo teórico práctico en diversos planos de la actividad; nivel conceptual alcanzado, recursos del lenguaje, elementos instrumentales, ejecución, recursos técnicos, destrezas, creatividad, repertorios, manejo gráfico, y formas de presentación. Este estilo de trabajo constituye una síntesis de conceptos previos, experiencia e instrumentación en el campo comunicacional. Es una práctica permanente en la disciplina y se realiza en comisiones, analizando las propuestas de los alumnos y reflexionando sobre los propósitos, las ideas y la resolución gráfica de los trabajos. Esta práctica está instalada como una de las maneras de construcción común e individual, donde se exponen las propuestas y se van desarrollando conjuntamente con los otros planos del aprendizaje. En la medida que se avanza en conocimientos, análisis y reflexión, se va afirmando el proyecto gráfico, el discurso y las elecciones de representación.

Las apreciaciones expresadas como devolución, van armando un discurso de evaluación de los docentes sobre el trabajo propuesto y el aprendizaje que sintetiza el alumno. Este tipo de diálogo abre otra instancia de reflexión de la evaluación, compartida por el grupo o comisión. Generalmente se hace en forma grupal (como las comúnmente llamadas colgadas generales). También tiene opciones de aplicación individual, donde se establece un intercambio directo con el alumno, y una interacción común que permite valorar el proceso y la propuesta del trabajo.

La tendencia a la evaluación grupal ha permitido socializar el conocimiento, es una labor lenta ya que hablar del trabajo propio y de los compañeros no es un ejercicio que se desarrolle en otros espacios. Esto implica potenciar y enriquecer los saberes de cada uno de los integrantes del grupo, tanto de alumnos, como de docentes; permite establecer códigos de entendimiento, líneas de observación, compartir miradas y formas de abordaje del problema. Es un proceso de puesta en valor de la mirada crítica y reflexiva del trabajo del otro y del propio. Es una forma de socializar la evaluación y de aplicar los conocimientos que se construyen al proyecto.

## **2. Pruebas de respuestas guiadas**

Se trata de cuestionarios donde se formula un número determinado de preguntas sobre los contenidos programáticos básicos. Son preguntas abiertas, amplias y conceptuales, buscando respuestas abiertas, con ideas y lenguaje propios, esta forma sirve para evaluar la capacidad de reflexión y síntesis de los contenidos y a la vez para elevar el nivel discursivo del alumno. Pueden aplicarse en forma escrita u oral. Estos cuestionarios se aplican varias veces en el año y arrojan muchos datos evaluativos. Desarrollamos de manera más extensa la complejidad y particularidad de estas herramientas en el apartado de “Cuestionarios”.

## **3. Pruebas de reflexión**

Se elabora una guía temática o puntos a desarrollar, sobre una selección de las unidades del programa de curso y se pide al alumno que desarrolle con libertad el tema, que exprese sus reflexiones, sus conclusiones y propuestas. Es interesante que se le otorgue la libertad de plantear distintas alternativas y soluciones a un problema determinado. No se refiere a propiciar respuestas únicas sino a temas cuya elaboración permite integrar, articular conceptos o metodologías buscando distintas respuesta y soluciones. Esta forma de evaluación de aprendizajes nos muestra la capacidad alcanzada por el alumno en cuanto a internalización de conocimientos, análisis y síntesis. Puede ser oral o escrito y aplicado sobre imágenes, piezas gráficas, fotografías, textos, audiovisuales, etc.

## **4. Monografías**

Son trabajos escritos, de recopilación, selección, análisis e interpretación, sobre un tema, que debe alcanzar un nivel de síntesis enmarcado en el curso o taller impartido. Se deben señalar las características del trabajo en cuanto a la estructura y los alcances de elaboración personal que puede ser interpretativa y descriptiva. La estructura de una monografía tiene introducción, desarrollo y síntesis. Pueden ser trabajos grupales o individuales sobre la bibliografía dada. El nivel de información, autores consultados, documentos, comparación bibliográfica se relacionan con los contenidos del curso. En cuanto a la estructura y extensión del trabajo, serán previamente pautados.

## **5. Ensayos**

El ensayo es un trabajo de reflexión sobre un tema, o un autor, que requiere de elaboración y conclusiones personales. Es un trabajo que demanda investigación y metodología. Debe tener cierta originalidad y profundización, ya que rebasa la descripción, para hacer un análisis

y una conclusión propios. Un ensayo es una interpretación personal sobre una problemática cuyo nivel de elaboración es para estudiantes avanzados. Son empleados en los cursos de mayor nivel de la carrera.

## **6. Antologías**

Esta forma de trabajo requiere de búsqueda, selección y clasificación de material para establecer el conocimiento de distintos autores que desarrollan un tema y que se recopilan para compararlos y analizarlos. Esta forma es muy útil para lograr un criterio autónomo y crítico en el alumno sobre distintos autores, ya que implica comprender distintas posturas, la amplitud y las variedades del pensamiento, desde la reflexión sobre una misma problemática. Puede emplearse en distintos niveles y como cierre de unidades temáticas.

## **7. Organizaciones temáticas**

Es una variedad de instrumentos que implican establecer una comprensión de sistematización, dentro de los contenidos del programa. Se toman dos o más temas, se pide que sean organizados, secuenciados y relacionarlos. Esta forma de trabajo requiere del conocimiento de lo que se está aprendiendo y la validación de su eficacia. Es conveniente cuando queremos establecer el compromiso del alumno con los programas y la didáctica que se desarrolla. Implica evaluar la secuencia de contenidos, la organización y metodología de trabajo aplicada a la realidad del aula y a la lógica disciplinaria. Se puede aplicar a diversas temáticas y planificar para el trabajo del año. Puede resolverse en un mapa conceptual que exponga la secuencia y la estrategia de un proyecto de trabajo.

## **8. El trabajo en equipo**

Esta forma de participación también es un instrumento para evaluar, ya que implica organización y disposición para socializar el conocimiento y la experiencia de una práctica colectiva. La organización en equipos, permite compartir e intercambiar, abre el espacio del debate y la cooperación. El ejercicio de distribuir las cargas de las tareas, desarrollar la capacidad de discutir las, ordenarlas y compartirlas. Exponer de manera oral, visual y gráfica sus propuestas. Poder realizar experiencias haciéndose cargo de la participación y la articulación en lo colectivo, permite la socialización del alumno y la resolución de los problemas que se presenten contemplando las opiniones de sus compañeros.

## **9. Presentaciones orales**

Las presentaciones orales se disponen sobre la mirada integral de un trabajo. Se pueden realizar ante diversos auditorios. Nos permiten evaluar la capacidad expositiva de los alumnos en distintas instancias de avance de sus proyectos. Elaborar un discurso en relación al uso del lenguaje disciplinar, por medio de la argumentación de la toma de decisiones de diseño, la explicación de los procesos desarrollados, de la estrategia comunicacional y las elecciones sintácticas.

En el caso de ser grupal cada grupo expondrá oralmente durante un tiempo máximo determinado que no deberá ser mayor a veinte minutos. Lo ideal es calcular entre 7 y 10 minutos por proyecto. Es conveniente proponer el uso como sostén visual aquello que consideren adecuado para mostrar el avance del proyecto e incentivar el empleo de soportes digitales o videos. Podrán prepararse en forma grupal o individual.

## **10. El trabajo en territorio**

En esta forma de trabajo se aplican los métodos y recursos de indagación y se generan producciones propias, como cuestionarios, entrevistas y observaciones. El territorio es un ámbito de interacciones sociales donde se integran y constituyen un espacio y una cultura, con una temporalidad dinámica y cambiante. Las características de la inserción en el territorio están ligadas al trabajo productivo desde la indagación, el descubrimiento, la búsqueda y la duda ante sus particularidades. Lo local, regional e institucional se comprende en el terreno real. El conocimiento del medio, permite intervenir en un marco cultural situado donde se van a realizar propuestas para responder a las necesidades de los habitantes. En áreas proyectuales, la acción indagatoria directa consolida el saber disciplinar y la incidencia del proyecto en la comunidad. Atraviesa el objeto de estudio y va a conformar la orientación de una didáctica que se propone analizar, comprender y reflexionar sobre los fenómenos y los destinatarios. Resuelve respuestas para abordar el problema de comunicación; ¿Dónde? ¿Para qué? y ¿Cómo? Se realiza sobre procesos de observación, reconocimiento, clasificación y selección de los elementos territoriales, sus actores y sus códigos, para intervenir con mensajes desde la comunicación visual.

El alumno para acercarse a las características del territorio donde se realizan las prácticas, necesita hacer un abordaje de compromiso e involucramiento. Empleando como recursos los documentos, las fuentes, la observación y el registro sistemático de los acontecimientos. El territorio no es un mero soporte geográfico de recursos y actividades comunitarias, sino una construcción social producto de las interrelaciones y decisiones de los actores que participan. La situación comunicativa se elabora desde lo local y en torno a una propuesta sobre las necesidades acordadas entre los involucrados. El espacio territorial es un escenario en el que se recorre un camino de intercambio con el lugar y los sujetos. Se procura fortalecer las

capacidades locales y aprovechar los recursos propios y externos para consolidar los propósitos del proyecto de comunicación visual.

Estas modalidades que se evalúan con diversos instrumentos se emplean para organizar el aprendizaje y la evaluación, se consideran y aplican para tener fundamentos objetivos - subjetivos para valorar y calificar. Sobre esta base podemos hacer un balance de avance del proceso que estamos desarrollando y ajustar, ampliar, sintetizar o reformular aspectos que surgen de la valoración del trabajo y dimensionar sus alcances, sus errores y virtudes. Las modalidades planteadas se diferencian de lo que tradicionalmente se entiende por examen, o por pruebas de opción, categorías que implican un criterio más rígido, distante e impersonal de acreditar. El examen ha sido una forma tradicional de calificar en educación y en todos los planos de la vida, donde se califica y descalifica.

En muchos casos ejerciendo un poder jerárquico, que incide, de manera taxativa en el sujeto, determinando consecuencias no siempre positivas.

Sobre el examen dice Michel Foucault en su texto, *Vigilar y Castigar*:

El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción normativa. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona. A esto se debe que en todos los dispositivos de disciplina, el examen se halle altamente ritualizado. En él vienen a unirse la ceremonia del poder y la forma de la experiencia, el despliegue de la fuerza y el establecimiento de la verdad. En el corazón de los procedimientos de disciplina se manifiesta el sometimiento de aquellos que se persiguen como objetos y la objetivación de aquellos que están sometidos. La superposición de las relaciones de poder y de las relaciones de saber, adquieren en el examen toda su notoriedad visible. (Foucault 2002, pág.189)

El autor analiza las relaciones de poder y creemos que es aplicable a la evaluación ya que contribuye a estimar cuantos elementos juegan en la práctica educativa que permanecen implícitos y a veces explícitos, en la tarea cotidiana, en la relación con la institución y entre docentes y alumnos, a través de las prácticas y normas establecidas.

Tradicionalmente el poder es lo que se ve, lo que se muestra, lo que se manifiesta, y, de manera paradójica, encuentra el principio de su fuerza en el movimiento por el cual la despliega. Aquellos sobre quienes se ejerce pueden mantenerse en la sombra; no reciben luz sino de la parte del poder que les está concedida, o del reflejo que recae sobre ellos un instante. En la disciplina son los sometidos los que tienen que ser vistos y examinados. El examen es la ceremonia de la objetivación del poder. (Foucault 2002, 189)

## **“Referencias”**

Foucault, M. (2002) *Vigilar y Castigar*. pag. 189. Buenos Aires. Siglo XXI Editores

## CAPÍTULO 3

### ¿Por qué, para qué y cuándo evaluamos?

Hemos reseñado en los capítulos anteriores la importancia de la evaluación en la experiencia educativa, que ocupa un lugar preponderante cuando es permanente, porque permite visualizar los procesos y resultados del trabajo para luego orientar los aspectos didácticos y metodológicos necesarios para reformular, reorientar y potenciar la dinámica educativa. El objetivo primordial de la tarea de comunicación para formar al alumno, es internalizar el aprendizaje necesario para resolver los problemas que se presentan, para elaborar, desarrollar e implementar un proyecto de comunicación visual integral con un discurso propio e innovador.

Los docentes de todos los niveles escolarizados realizan evaluación naturalmente, porque es parte de la tarea y de la formación que se propone. En los niveles educativos primario y secundario el sistema de evaluación se presenta más regulado y centralizado por las normativas que establecen las diferentes áreas ministeriales, y el docente debe cumplir con una serie aspectos administrativos que incluyen diferentes instancias de evaluación.

En la educación superior, en las Universidades y en instancias de educación terciaria, la evaluación es algo más flexible en cuanto a normativas, aunque parte de formas de cursada anuales o cuatrimestrales, con promoción. Si bien hay parámetros y requisitos establecidos, las distintas disciplinas y cátedras desarrollan sus propias estrategias y modalidades.

Se adaptan las formas de valorar el trabajo en el aula, según las características de cada disciplina y de cada Institución.

En el diseño, las formas de evaluación respondían a formatos heredados de la enseñanza tradicional de la arquitectura y otras áreas proyectuales, que aplicaron las modalidades de evaluación con un código establecido para las disciplinas que elaboran proyectos. En esa modalidad los valores se expresaban en distintos niveles, siendo estos equivalentes a una categoría numérica, como por ejemplo: sobre nivel equivalía a 10, nivel más 8 o 9, nivel 6 o 7, nivel menos 4 o 5 y bajo nivel para notas inferiores a 3. Lo que aún hoy sigue gravitando en muchas especialidades, según las orientaciones de conducción.

Estas formas permiten inferir que la variable estaba sostenida fundamentalmente por los resultados finales de los proyectos, dejando de lado o depreciando el proceso que desarrolla el alumno con su trabajo hasta arribar a un proyecto comunicacional como resultado final.

Estas modalidades tradicionales no planteaban niveles de reflexión integradora, más allá de verificar que el alumno había alcanzado el estado definido como parámetro de aprobación, aspecto que se iba desdibujando de acuerdo al criterio y mirada del evaluador.

En general el alumno no comprendía qué se le estaba evaluando y cómo se llegaba a una calificación. Se desorientaba al ver la disparidad de criterios entre los distintos docentes y no entendía que categorías y características se le estaban indicando para aprobar la materia. Durante muchos años estos formatos fueron cuestionados por los alumnos y docentes, llegando en muchas ocasiones a evitar corregir o consultar sobre sus trabajos y expresando sus dudas valederas ante el titular y otras instancias académicas.

No solo los alumnos entraban en crisis o contradicciones, sino también la estructura docente ya que la figura del auxiliar se devaluaba y las categorías siguientes estaban sobre exigidas.

En nuestra experiencia de Cátedra, se cuestionaron estas formas y se trabaja desde hace varios años en el desarrollo de distintas herramientas y formas de evaluación, buscando resolver estos problemas y otros que se presentan, para dar respuesta a los interrogantes que van surgiendo. Las características de la disciplina tienen distintas dimensiones para resolver y las evaluaciones abordan lo conceptual, lo creativo, lo estético, la resolución visual y el discurso construido. Es decir involucra diversos planos cognoscitivos y sensibles.

Sabemos que es importante plantear el abordaje del proceso de evaluación en forma constante y sistemática para que la información obtenida nos permita evolucionar hacia nuevas prácticas educativas. Y, a la vez que hay que considerar lo objetivo y lo subjetivo en cada trabajo.

No debemos perder de vista dos conceptos fundamentales en los procesos: la sistematicidad, entendida como el abordaje de la totalidad del problema en forma ordenada en normas de procedimientos y la constancia o persistencia en las tareas de evaluación para concretar su análisis, su comprensión y su posterior accionar.

En general, a los docentes les resulta difícil insertarse en procesos continuos de evaluación, ya que los perciben como una tarea anexa y hasta muchas veces rutinaria cuando, en realidad, aporta a sistematizar el seguimiento del aprendizaje. Requiere tomar conciencia de sus beneficios para que estas apreciaciones puedan hacerse naturalmente, ya que solo hay que ordenarlas, planificarlas y aplicarlas. Es necesario trabajar para que los docentes adquieran ciertos hábitos de observación y análisis organizados: conocer, implementar y desarrollar distintas herramientas para la obtención de datos y articular instancias participativas de debate y de búsqueda de alternativas, que den solución a los problemas que se presentan.

Es importante tener en cuenta que muchas de las dificultades que se plantean a diario en nuestra práctica de enseñanza suelen tener respuesta cuando hacemos evaluación, porque nos permite tomar distancia de la labor cotidiana para reflexionar sobre nuestro quehacer y el de los alumnos, buscando generar los cambios necesarios y potenciar los aciertos. En la propia forma de valorar un trabajo se deben desarrollar los aspectos fundamentales que hacen a los contenidos y a la ejecución del proyecto de comunicación.

Para los alumnos también resulta muy significativo saber y comprender qué es exactamente lo que se propone y lo que el docente espera de su trabajo y cómo se condice con sus propias expectativas. Elaborar una propuesta de comunicación visual requiere de conocimientos sobre el contexto, el tema, la idea y conceptos que se transmiten y de las formas de realizarlo desde lo instrumental. Es un proceso que requiere sensibilidad, sustento conceptual y destreza productiva, ya que conjuga saberes diversos y complejos.

En las propuestas de evaluación que estamos desarrollando, implementamos la modalidad de informar a los alumnos los parámetros de evaluación a través del abordaje y explicación de las variables y criterios que se van a considerar a lo largo del año. Por ejemplo, que no solo evaluaremos el resultado final, sino que todo lo que acontece a lo largo de la cursada estará siendo monitoreado para orientar el recorrido posterior. Esto le asegura al alumno que el docente está atento en todas las instancias de aprendizaje, que estará preocupado en acercarle las herramientas necesarias y el asesoramiento adecuado en el tiempo preciso, cuando aún exista la posibilidad de mejorar y avanzar en el proceso. Si el alumno comprende con claridad cuáles son los parámetros con los que está siendo evaluado se minimizan las incertidumbres y tensiones, el docente está tranquilo porque hay un mutuo entendimiento respecto al trabajo y mejora el contexto de la relación educativa, para que se desarrolle el proceso de enseñanza aprendizaje como un compromiso acordado.

## **Instrumentos elaborados para la evaluación proyectual**

Al comenzar el desarrollo de las clases indagamos sobre el conocimiento de los grupos, se aplican pruebas diagnósticas en cuestionarios, con preguntas de concepto para evaluar la estructura cognitiva y el nivel de formación existente en distintos niveles del curso. Al finalizar, se empleará una prueba objetiva sobre los temas desarrollados a fin de evaluar el aprendizaje significativo de los alumnos y los aspectos creativos. Sobre esta base se realiza la aplicación de las tablas de evaluación sobre la producción comunicacional. Estos pueden ser propuestas de identidad, como marcas o sistemas de signos; de editorial, folletos, revistas, libros, afiches, App o Web, y de Comunicación visual urbana, imagen urbana, arquigrafía y señalética, y sobre los Proyectos Integrales de Comunicación aplicados a un espacio institucional o urbano.

Para definir los instrumentos de evaluación tenemos que partir de objetivos que los orienten:

### **Objetivos generales**

- Definir el objeto de estudio de la disciplina y su implementación en el aula.
- Elaborar planes anuales de contenidos y evaluación, según los niveles.
- Definir los ejes de una didáctica específica para las áreas proyectuales.
- Secuenciar los contenidos específicos de cada curso y su didáctica.
- Seleccionar los materiales y bibliografía de consulta.
- Desarrollar una actitud transformadora y crítica con respecto al trabajo.
- Valorar la potencialidad creativa e integrarla al aprendizaje.
- Señalar el rol protagónico que le cabe al docente como movilizador de aprendizajes y prácticas creativas.
- Fijar los ejes integradores de las distintas áreas comunicacionales.
- Detectar y promover la necesidad y la práctica interdisciplinaria.

- Promover modalidades de evaluación y técnicas dinámicas para trabajos grupales.
- Seleccionar los espacios sociales de inserción para cada curso.

## **Objetivos específicos**

- Comprender la magnitud didáctica en la enseñanza comunicacional.
- Evaluar la magnitud e intensidad del trabajo, conceptual, expresivo-creativo.
- Reconocer fuentes de conocimiento y procesos proyectuales.
- Relacionar lo conceptual con lo instrumental, en lo didáctico.
- Conocer los elementos básicos que sustentan un programa para evaluar distintos niveles de enseñanza - aprendizaje.
- Adaptar los conocimientos de la disciplina a los trabajos planteados en cada curso y a los proyectos de Comunicación Integral.

## **Sustentos básicos definidos para evaluar**

En las áreas de comunicación, la elaboración del mensaje requiere de un grado de síntesis, de la construcción de un discurso, que conjugue una serie de elementos que el emisor debe alcanzar con la propuesta proyectual, para lograr su finalidad. Se unifican de esta manera las características contextuales, con las perspectivas particulares.

El elemento sustantivo para conseguir la consumación del hecho comunicacional es la calidad de la síntesis y el alcance creativo de la propuesta. El sentido, el lenguaje, la unidad y la originalidad del mensaje, como su estética, conforman las condiciones que marcan la calidad de un producto comunicacional, que podemos evaluar como eficiente, creativo y que cumple con los diferentes niveles de resolución.

## **La construcción conceptual**

Cuando hablamos de construcción conceptual en el ámbito de la comunicación, nos referimos al conocimiento del tema y a su contextualización, en la complejidad que se requiere. Conceptualizar implica comprender un problema comunicacional, reflexionar sobre su universo, ser capaz de traducirlo a un lenguaje y convertirlo en un proyecto.

También se incorporan aquí los aspectos instrumentales referidos a los elementos específicos como los materiales y soportes, los medios o modos de circulación y sus características tecnológicas.

Lo creativo está conformado por la capacidad de lograr una síntesis innovadora de los elementos conceptuales e instrumentales, en una propuesta proyectual, desde una mirada

estética y comunicativa. En este aspecto la dimensión contextual juega un rol destacado en la captación e internalización del contenido del mensaje y su resolución visual.

Para alcanzar este propósito, la formación del profesional en comunicación visual, debe ser necesariamente integral y contemplar el fortalecimiento educativo del alumno en función de la complejidad y magnitud que hoy requiere la producción comunicacional.

## **Práctica de la capacidad creativa**

La creatividad en las áreas proyectuales y de comunicación, implica para una concepción educativa cognitiva y proyectual, conducir la comprensión del alumno de manera teórica y reflexiva, orientada hacia una resolución innovadora de la mirada. La búsqueda de distintas alternativas para resolver los problemas es un requisito indispensable. El manejo de repertorios diversificados para utilizar los recursos del lenguaje, el empleo de las herramientas tecnológicas y la comprensión del contexto en el que se inserta, son sustantivos para el trabajo. Debemos tender a lograr que el análisis y la ejecución de un producto comunicacional, sea un proceso integrador de los elementos que se ponen en juego y no acontecimientos separados. Relacionar, redimensionar y articular los conocimientos desde el dominio del lenguaje para encontrar respuestas creativas, innovadoras y originales que organicen un discurso apropiado. Una propuesta creativa de construcción de mensajes, es un conjunto de operaciones que el alumno deberá dirigir en forma ordenada y con etapas definidas, desde un espacio de libertad, con la intención de trascender lo repetitivo, lo estereotipado, lo superficial.

Está referido a la conceptualización y al significado:

- A la indagación para detectar las condiciones de recepción del mensaje teniendo en cuenta el marco cultural del destinatario.
- A las consideraciones que merecen las características tecnológicas de los soportes y los medios a utilizar.
- A la relación con el vuelo imaginativo, la innovación y la creatividad que el propio trabajo necesita y permite.

Partiendo de estos aspectos y teniendo en cuenta el proceso de comunicación, surgen las posibilidades de seleccionar las imágenes, las palabras, los textos, la articulación de los elementos formales, conceptuales e instrumentales con sus tratamientos particulares.

Cuando hablamos de tratamientos queremos decir que un elemento cualquiera, que componga un mensaje, admite una amplia gama de efectos y matices. Esto es válido para todas las modalidades en consideración: el lenguaje escrito o auditivo, lo audiovisual y lo visual. Elementos que incluyen las más variadas posibilidades estilísticas y estéticas. La organización de estos factores en una estructura compositiva contempla un conjunto de operaciones que confluyen en una síntesis discursiva, tienen como propósito, reforzar el sentido y construir la significación del mensaje. Se articulan los elementos que hacen al saber y las habilidades aprendidas.

La síntesis creativa es la posibilidad de poner en juego el conjunto de conocimientos conceptualizados y de destrezas instrumentales, en función de comunicar.

La originalidad de una propuesta radica en la capacidad que tenga el alumno de imaginar lo diferente, lo diverso; de indagar nuevas formas de expresar las ideas, que es donde se manifiesta la principal intención del emisor, el vuelo creativo y la capacidad de expresarlo.

Esta idea de lo diferente y original no está vinculada a la moda o al capricho estético, está sostenida por la necesidad de superar lo repetitivo, lo que carece de interés por reiterado. Lo simplista, lo irrelevante, lo estereotipado, que son un obstáculo para que la comunicación se establezca. Se busca y se genera un cambio, una diferencia, en la profundidad del mensaje para trascender con la calidad de las ideas. "La creatividad ha emprendido una larga batalla contra la trivialidad" dice Roland Barthes. Pág.67. (Barthes 1997),

La creatividad, atención, interés y comprensión son cualidades fundamentales que el alumno va adquiriendo en el proceso educativo, para lograr la capacidad de comunicar por medio de sus intervenciones visuales. La construcción de una didáctica específica que implemente los métodos para alcanzar este accionar, es una tarea constante y necesaria para elevar los niveles de enseñanza que se expresa en los productos elaborados. Es un ejercicio que es necesario incentivar naturalizando sus posibilidades expresivas y de realización. Considerando que el destinatario merece el esfuerzo del comunicador, para lograr la estética, legibilidad y seducción del mensaje. La creatividad es un potencial existente y desarrollable, es una búsqueda consciente, es resultado del trabajo, no es fruto de la casualidad o la improvisación, no es un fenómeno espontáneo, ni producto de la "inspiración". Es una construcción que el alumno puede hacer desde su universo cultural y su imaginación, con constancia de trabajo, dominio del lenguaje y de los instrumentos. Es un juego de la fantasía, que la experimentación alimenta.

## **El proceso de trabajo en el aula**

En nuestro caso para evaluar vamos a considerar un proceso de trabajo y un resultado, desde el marco general de los programas, los contenidos, el aprendizaje, la metodología de trabajo y la relación docente alumno. Atendiendo especialmente al trabajo proyectual.

La evaluación articula todos los elementos que están en juego en el enseñar y el aprender como a los actores que participan. Dentro de esto también tomamos en cuenta el contexto general y las condiciones de trabajo específicas del taller.

## **Distinciones entre evaluar y acreditar**

Evaluar es analizar el proceso de trabajo en su conjunto, acreditar es poner una calificación que acredite o no, a una alumno para su promoción. En la realidad educativa realizamos ambos procedimientos ya que la institución tiene normas en este sentido que se deben

complimentar. Pero desde el punto de vista pedagógico lo sustancial del proceso educativo es la evaluación cualitativa, es decir los momentos en que analizamos y reflexionamos sobre el conjunto del trabajo realizado. Esto permite ubicar los aciertos y los errores y poder corregir y mejorar el proceso áulico, los programas y la relación educativa.

En el trabajo cotidiano es importante señalar pautas claras de orientación que permitan trabajar en una misma línea para realizar el seguimiento de los trabajos y fortalecer el conocimiento de los contenidos y la metodología.

## **Convenciones acordadas para la tarea**

El trabajo en la modalidad de taller, para una materia promocional como la nuestra, adquiere una dinámica permanente de intercambio entre el docente y el alumno y entre los grupos y las comisiones. La *tarea* es el elemento sustancial de esa dinámica, planear la comunicación, trabajar en clase, intercambiar experiencias y escuchar las opiniones de los demás, como un ejercicio que debe convertirse en permanente y ser sistematizado.

Respetar las consignas de trabajo, leer los textos, realizar la investigación sobre el tema y simultáneamente presentar adelantos de la propuesta proyectual, es un compromiso indispensable para que se cumpla el plan de trabajo. Esta práctica debe ser grupal y participativa, las observaciones individuales y pormenorizadas no son efectivas, es necesario ver la integridad de los trabajos de los alumnos para que aporten al aprendizaje, porque apreciar el conjunto de los elementos que componen la propuesta, permite tomar los conceptos generales y aplicarlos a la valoración y al lenguaje, para que se produzca la aprehensión del conocimiento. Si no se realiza este esfuerzo en forma sistematizada, se puede caer en un trabajo mecanicista de reformar parcialidades, en lugar de conceptualizar el conjunto de los contenidos sobre la comunicación. Para aprender, es fundamental que el alumno aplique los conocimientos y el diagnóstico del problema, a una producción comunicacional. Establecer estos compromisos en el aula es el primer paso que se debe dar como forma de participación y acuerdo de trabajo.

## **Recursos para aplicar en el taller**

Con el propósito de que la evaluación sirva a todo el proceso educativo y trascienda la mera cantidad, ponemos el acento en los procesos de análisis y reflexión, en la conceptualización, en la producción visual y en la síntesis alcanzada. Estableciendo relaciones y articulaciones en el desarrollo del juicio crítico sobre la producción y en la integración grupal.

## Seguimiento de la producción de diferentes niveles

Para evaluar en nuestra experiencia, se realiza una exploración que permita observar las propuestas proyectuales de alumnos de diferentes niveles educativos, teniendo en cuenta tablas generales y sus adaptaciones a cada curso del taller.

Se observa en los trabajos de diseño, los apartados que componen la tabla evaluativa que se aplicará en cada punto, en los aspectos que sean necesarios, para la descripción del sustento disciplinario, que orienta nuestra mirada pedagógica. Se busca interpretar la complejidad en la construcción de un trabajo, sea un problema específico o proyecto integral teniendo en cuenta los elementos de la situación educativa que la componen. (Los problemas particulares no son piezas, ni son “cosas”, forman parte de una propuesta más amplia del curso, en un contexto, con actores que se integran y participan del proceso de construcción del conocimiento). El docente orienta y hace una **apreciación crítica**, del trabajo y con esto a su vez, transmite los saberes en base a su experiencia y conocimiento del campo de la comunicación visual.

El empleo de los instrumentos apropiados se ordena en cuatro puntos que guían la forma de evaluar y que se pueden detallar para el análisis, pero teniendo en cuenta que están integrados y no son divisibles; que no se pueden aislar y tienen que alcanzar una síntesis. Con estas consideraciones se pretende jerarquizar el discurso docente, profundizar los aprendizajes y darle una secuencia y un orden.

Poner en valor el proceso y hacerlo más preciso, para lograr una mejor comprensión de parte del alumno de los componentes del trabajo a realizar. A partir del discurso docente el alumno aprende, incorpora conocimientos y se autoevalúa.

En este momento de evaluación la participación y el intercambio se deben realizar en un ámbito de confianza y libertad que genere un espacio de colaboración y contribución grupal y motivar el intercambio y la confianza de los que participan en el aula.

## Cuatro aspectos centrales para evaluar

Definimos cuatro aspectos generales que operan como ejes centrales que posibilitan acercarse a una nota o valoración:

### **A- Conceptual. B- Creativo. C- Instrumental. D- Proceso de trabajo.**

Estos cuatro aspectos se interrelacionan y permiten evaluar sistemáticamente, logrando agilizar la confección cuando lo necesitamos. Pero lo conceptual y lo creativo, se incluyen en todos los aspectos del trabajo y se pueden desarrollar en particular en:

- El contexto, cultural, social, ambiental. Época.
- El fenómeno de comunicación - Códigos, medios y destinatarios.
- El manejo del tipo de lenguaje y sus diversas modalidades de codificación.
- La construcción del contenido conceptual: Temático -Semiótico - Discursivo.

- La síntesis alcanzada en la propuesta proyectual completa: se hace una apreciación sobre los niveles, sintáctico, semántico y pragmático.

## **El proceso de trabajo: la participación del alumno en clase.**

La evaluación de la práctica áulica requiere del análisis de la capacidad de vincularse y relacionarse con el grupo y aportar a al seguimiento del trabajo:

- Comprensión del conocimiento disciplinario, temático e instrumental y saberes previos.
- Características explícitas en la indagación de la problemática.
- Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.
- Capacidad de independencia de criterios y autonomía.
- Interés para comprender diversos temas o problemas sociales.
- Métodos y recorridos en la búsqueda de soluciones para los trabajos en territorio.
- Complejización e interpretación sobre los temas que se le presentan
- Originalidad en las resoluciones, los procesos y las propuestas.
- Capacidad para relacionar y vincular conceptos de comunicación.
- Tendencia a los desarrollos generales o particulares y capacidad de síntesis
- Desarrollo teórico conceptual y su resolución instrumental.
- Capacidad en la elaboración y ejecución, original y propia.
- Participación en clase y calidad de intervenciones.
- Integración a los equipos de trabajo. Cooperación en los roles grupales.

Los casos observados y evaluados van a conformar un resultado que indique el porcentaje de estudiantes con características de mayores, medios e inferiores, niveles alcanzados. O sea, aprobado o desaprobado y aquellos alumnos que pueden formular nuevas propuestas o completarlas. De este modo, si estructuramos un discurso sostenible y ordenado, hacia el alumno, se puede evaluar sin necesidad de hablar de calificación. Poner una nota, número o acreditación, suele ser tan arbitrario como necesario en la vida institucional. Desde la docencia necesitamos sostenernos en el discurso desarrollado en la crítica propositiva. Cuánto más claro, legible y ordenado sea el discurso de evaluación del docente, menos dudas quedarán sobre el trabajo. Será una consecuencia contundente del proceso de enseñanza y del aprendizaje adquirido.

Los proyectos de comunicación son integrales y el alumno tiene que ver la globalidad del problema a resolver, porque es la manera más adecuada para que reúna saberes, indague y aborde un trabajo complejo. Esto le permitirá conjugar los conocimientos que hacen a la carrera. Hemos llegado a la conclusión de que este nivel de síntesis, es el salto cualitativo que buscamos con el aprendizaje, desde el nivel II, hasta el egreso de la carrera.

## **“Referencia”**

Eco, Umberto: Tratado de semiótica general, Barcelona, Ed. Lumen, 1977

# CAPITULO 4

## Aspectos metodológicos

### Técnicas e instrumentos

La metodología aplicada para los trabajos de comunicación visual en los distintos niveles, respeta una línea de recorrido que presenta diversas complejidades según el curso y según la problemática. Estas líneas orientan la elaboración de los proyectos y la evaluación.

El enfoque es científico e interpretativo. Se realizan lecturas y mediciones cuantitativas y cualitativas. Se desarrollan estudios principales y actividades complementarias según las necesidades de los proyectos. Las características de la investigación son de campo y documental, en forma combinada y aplicada, porque así lo requiere la temática.

Se utilizan las técnicas de búsqueda de fuentes, recolección de datos, entrevistas, cuestionarios, observación y análisis de contenido. La observación y obtención de información por rastreo en diferentes situaciones de la actividad de indagación, proceden de distintas fuentes, sean documentales o de campo:

- Búsqueda y recopilación de material gráfico, fotográfico, bibliográfico y documental sobre los distintos temas, fundamentalmente en las problemáticas señaladas como prioritarias.
- Observación y relevamiento sistematizado.
- Aplicación de cuestionarios y entrevistas a distintos actores, realizadores de otras disciplinas.
- Selección, lectura y comparación del material relevado y recopilado.
- Clasificación del material y exposiciones públicas del trabajo realizado.
- Interpretación de los datos.
- Síntesis y aplicación de los resultados al problema a resolver desde la comunicación.

### Actividades previas para el trabajo planificado

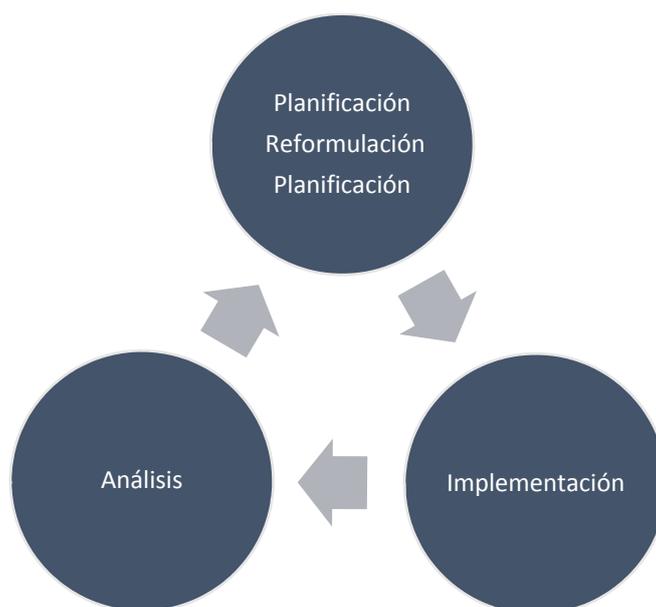
Para lograr que en todos los niveles los alumnos puedan internalizar el conocimiento y la experiencia y la secuencia se realizan una serie de actividades que permitirán posteriormente adecuar los resultados al trabajo:

- Transferencia a los trabajos y niveles de síntesis dentro de la especialidad.
- Seguimiento y sistematización de la demanda de integración disciplinaria.

- Aplicación de los conceptos teóricos al proyecto de comunicación.
- Aplicación de tablas de evaluación para medir trabajos realizados.
- Incorporación de experiencias de taller y exposiciones teóricas que incluirán los conceptos específicos, más los aspectos didácticos y técnicos relacionados.
- Las actividades indagatorias permitirán la participación activa del grupo mediante el debate de las situaciones planteadas.
- Este material contribuye a la elaboración del diagnóstico que va a sustentar la propuesta proyectual.

## Aportes del ciclo sistémico

Cuando hablamos de evaluación la definimos como un ciclo sistémico. Ciclo implica, conceptualmente entender algo que sucede en un período de tiempo que, finalizado se vuelve a iniciar; como una serie de fases por las que pasa un fenómeno periódico o como el conjunto de una serie de fenómenos u operaciones que se repiten ordenadamente. Estas definiciones se ajustan perfectamente a los procesos que estamos explicando.



En este esquema graficamos los tres momentos nodales que definen el ciclo sistémico de la evaluación en las disciplinas proyectuales. Podría ser mayor el número de etapas según planifiquemos el desglose del ciclo.

Planificación: cuando iniciamos el ciclo lectivo trabajamos sobre supuestos, sobre lo acontecido el año anterior. Se planifican los contenidos curriculares, la propuesta didáctica y se incluyen las instancias de evaluación.

Es donde se determinan distintos momentos y modalidades de implementación que incluyen un diagnóstico previo del contexto general de enseñanza aprendizaje. La detección de capacidades naturales y potenciales en el alumno, la evaluación reflexiva y crítica que resulta del balance de nuestra práctica docente en el contexto académico.

Lo primero que necesitamos será saber sobre nuestros alumnos, sus saberes previos, intereses, expectativas, recorrido académico, posición respecto de la disciplina, etc. como diríamos los comunicadores “conocer a nuestros destinatarios”.

Nos interesa destacar la necesidad de detectar e incrementar las capacidades potenciales del alumno, sus habilidades, intereses y saberes previos, respecto a modos de comunicar estilos gráficos, como manera de generar un aprendizaje basado en las condiciones reales de cada alumno.

Según Ken Robinson:

La educación consta de tres elementos principales: plan de estudios, enseñanza y evaluación. En general el movimiento de normalización se centra en el primero y en el último. La enseñanza se considera una vía para alcanzar los niveles académicos exigidos. Pero no son las verdaderas prioridades. Más que el número de alumnos por aula, la clase social, el entorno físico y otros factores, el elemento fundamental para mejorar la educación es motivar a los alumnos a aprender. Incentivar el interés en la tarea. Ese es el oficio del profesor. (Robinson Lou2015, 41)

La vinculación con los alumnos, la tarea de motivarlos y crear propuestas orientadas a sus intereses y capacidades específicas, es uno de los desafíos que tenemos los docentes hoy. La validación social del saber se ha depreciado en los últimos años, más inclinados a valorar el consumo que el conocimiento, sin prever que estamos en una etapa histórica donde precisamente el conocimiento es imprescindible para toda actividad humana en el mundo globalizado. Las nuevas tecnologías ponen la información al alcance de todos, lo importante es saber cómo buscamos, seleccionamos y articulamos esos conocimientos para incorporarlos propositivamente.

Implementación: es la segunda etapa que definimos en el gráfico y que abarcará lo acontecido a lo largo del año. Es importante considerarla como una tarea con distintas instancias y modalidades de participación tanto individual como grupal, entre los docentes, como entre los alumnos para que se puedan articular ambas miradas en situaciones diferentes.

Esto también nos permitirá unificar criterios de apreciación desde la didáctica e ir haciendo ajustes en forma simultánea con el dictado de la materia y el registro del proceso. Aquí es clave la planificación previa, la sistematicidad de la observación y el registro y la generación de espacios de reflexión.

Muchas veces sucede que, como se trabaja en un curso con varias comisiones o grupos de alumnos, donde cada grupo tiene asignado sus correspondientes docentes a cargo, estos grupos tienen disparidad en los tiempos de desarrollo y finalización de la clase. Esto nos

dificulta coordinar los espacios de análisis entre los docentes con la asiduidad necesaria, pero encontramos elementos que nos ha dado muy buenos resultados en 5° año: la utilización de las redes sociales, particularmente los grupos de Facebook. Estos medios se han constituido no solo como espacios de comunicación sino de intercambio de apreciaciones y materiales de consulta por fuera de los tiempos académicos tradicionales y algo muy interesante y útil para nuestra tarea de evaluación, en un espacio de registro y almacenamiento de información. Esto se organizó en grupos cerrados entre alumnos, entre alumnos y docentes, entre docentes del curso y entre docentes de otros años (abarcando a la Cátedra en su conjunto). Es decir que los docentes contamos con cuatro instancias simultáneas de circulación, intercambio, registro y almacenamiento de la información. Cuando nos referimos a los tiempos académicos tradicionales establecemos una diferencia temporal que parte de la incorporación de nuevas formas de mediar la enseñanza al incorporar las redes sociales en nuestra prácticas. El hecho de que en un contexto de enseñanza aprendizaje presencial, el docente se comunique con el alumno fuera del aula y del tiempo establecido para el dictado de la clase implica una nueva temporalidad. El docente trabaja en forma presencial y virtual interactuando en forma no reglada con el alumno.

Análisis de la información: es la tercera etapa, que tiene dos instancias, la primera es simultánea con la cursada y la segunda que se corresponde con la finalización del ciclo lectivo donde se analiza el proceso en su totalidad. Una vez completadas estas etapas la información obtenida será la base para planificar una nueva propuesta o reformulación del programa anual. Es decir que se parte de la experiencia evaluada. Por esta razón el proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación tiene como principal objeto producir una información válida y confiable sobre la implementación, desarrollo e impactos del resultado de la didáctica aplicada a lo largo del año.

Estos procesos se realizan en forma sistémica, trascienden el ciclo lectivo y se constituyen en una dinámica de continuidad académica logrando que los resultados arrojen datos certeros y aplicables a diferentes casos.

Valorizar el proceso de evaluación como un proceso continuo y permanente es indispensable, porque la dinámica de cambios es y será constante. Sabemos que el conocimiento está creciendo exponencialmente y también crece su obsolescencia.

Las nuevas generaciones tienen motivaciones diferentes frente a las demandas educativas y laborales, esperan resultados a corto plazo, no toleran procesos muy largos y valoran el aprendizaje práctico sobre el teórico, desestimando su integridad.

Los docentes tenemos que comprender que será necesario establecer nuevas formas de enseñanza y vinculación entre docentes y alumnos, para construir espacios de diálogo.

La evaluación constante de nuestras prácticas docentes es una metodología para facilitar el camino hacia la implementación de propuestas educativas dinámicas, flexibles y receptivas a las transformaciones que ya se están produciendo.

## **Métodos, cuantitativo y cualitativo**

*La investigación científica es el más importante instrumento con que cuenta el hombre para conocer, explicar, interpretar y transformar la realidad.*

Carlos Arturo Monje Álvarez, METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

La elección de la metodología, las estrategias y técnicas a utilizar en nuestra tarea están determinadas por el objeto de estudio, los objetivos planteados y el enfoque dado a la investigación sobre el problema a resolver.

Desde la perspectiva de la investigación científica en las ciencias sociales y particularmente en el campo de la educación estas problemáticas se pueden abordar desde dos alternativas metodológicas: cuantitativas y cualitativas.

Si bien cada una de ellas tiene sus particularidades técnicas e instrumentos de acuerdo al objeto de estudio, contexto, propósitos, etc. No se los considera métodos excluyentes sino complementarios.

### **El método cuantitativo**

Estos métodos cuantitativos están vinculados con las ideas positivistas en el campo de la investigación social y educativa. Estas ideas se caracterizan por los siguientes aspectos:

- Unicidad de la ciencia, respecto a la igualdad de valoración de métodos y objetivos entre las Ciencias Naturales y las Ciencias sociales.
- Búsqueda de leyes y regularidades.
- Creencia en la objetividad y neutralidad tanto de la investigación como de los datos obtenidos.
- La investigación se vale exclusivamente de la observación directa, de la comprobación y la experiencia.

El conocimiento se valida con la observación sistémica de los hechos y lo importante es la cuantificación y la medición; el dato objetivo despojado de percepciones subjetivas (creencias, prejuicios, etc.). Un ejemplo de esta metodología son las estadísticas.

### **Parámetros de lo cuantitativo**

- Cuerpos teóricos aceptados por la comunidad científica.
- Formulación de hipótesis sobre los resultados esperados.
- La recolección de información está orientada hacia conceptos empíricos medibles, derivados de conceptos teóricos con los que se construyen las hipótesis conceptuales.
- El análisis de la información tiene como objetivo determinar el grado de significación de las relaciones entre las variables establecidas.

- Sigue un procedimiento hipotético-deductivo que se inicia con la formulación de una hipótesis derivada de una teoría, continúa con la definición de variables y de recolección de datos y finaliza con el procesamiento e interpretación de ellos..

## Ejes de la investigación cuantitativa

- **Investigación histórica:** consiste en la reconstrucción del pasado de manera objetiva, exacta y sistemática. Se recolectan, evalúan, verifican y sintetizan evidencias que permiten arribar a conclusiones válidas.  
**Etapas:** definición del problema, formulación de hipótesis, recolección de información teniendo en cuenta la fuente de origen, evaluación de la información según los criterios determinados previamente y formulación de resultados.
- **Investigación descriptiva:** describe de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés. Un ejemplo de esta metodología son el censo y las encuestas.  
**Etapas:** definición en términos claros y específicos el objeto de estudio. Especificación de los métodos de observación: definición de muestras adecuadas a la población, de técnicas y de las características de los recolectores de datos.
- **Investigación correlacional:** es el estudio comparativo y la correlación de variables, que permite identificar asociaciones entre ellas.  
**Etapas:** definición del problema; identificar las variables, seleccionar la técnica de correlación estadística apropiada para los datos. Recolección y análisis de los datos. Interpretación de resultados.
- **Estudio de casos:** consiste en el estudio exclusivo y en profundidad de uno o muy pocos objetos de investigación. Son útiles para obtener información básica para planear investigaciones más amplias.  
**Etapas:** enunciar objetivos indicando el caso a observar, características, relaciones y procesos. Indicar como se seleccionó el caso y las técnicas de observación a utilizar. Recoger los datos, organizarlos en función de construir la unidad que se estudia. Informar resultados.
- **Investigación “ex post facto” sobre hechos cumplidos:** se utiliza para establecer relaciones de causa-efecto buscando en el pasado los factores que lo hayan podido ocasionar. El investigador determina los efectos a observar y se retrotrae en el tiempo buscando las causas y su significado. Proporciona información útil sobre la naturaleza del problema, factores asociados, circunstancias, secuencialidad, etc.  
**Etapas:** definición de problema, enunciar la hipótesis, describir los supuestos en que se basa la hipótesis. Determinar los procedimientos de aplicación: seleccionar los sujetos o unidades a observar, definir técnicas de observación, verificar la confiabilidad de las técnicas en función de proporcionar la información deseable. Determinar procedimientos para el análisis de datos. Recolectar, describir, analizar, interpretar e informar los datos obtenidos.

- **Investigación experimental:** tiene como objetivo determinar con la mayor confiabilidad relaciones de causa-efecto. Uno o más grupos llamados experimentales se exponen a los tratamientos o estímulos experimentales y se comparan los comportamientos resultantes con los de otros grupos llamados de control que no reciben el estímulo. Se requiere de la manipulación rigurosa de las variables o factores experimentales y de control. El grupo experimental y de control deben ser iguales excepto en que uno es afectado por el factor causal y el otro no. Su aplicación en seres humanos se ve limitada porque estos actúan diferente bajo condiciones de observación controlada.

**Etapas:** revisar bibliografía relativa al problema. Identificar y definir el problema. Formular la hipótesis explicativa, deducir consecuencias en términos observables y básicos. Elaborar el plan: indicando los factores o variables no experimentales que puedan afectar el experimento y como controlarlas, seleccionar el diseño experimental apropiado, definir la muestra. Aplicar los instrumentos seleccionados y recoger los datos. Informar resultados.

## **El método cualitativo**

Los métodos cualitativos se sustentan en la hermenéutica, la fenomenología y el interaccionismo simbólico.

La hermenéutica establece que los actores sociales no son un mero objeto de estudio sino que estos significan, piensan, se comunican y por lo tanto deben ser observados como subjetividades.

La hermenéutica interpreta, se mueve en significados no en datos duros. Se interesa por la comprensión de los fenómenos, las motivaciones, los sentimientos, intenciones, expectativas, creencias, etc. de los individuos.

La fenomenología dice que el conocimiento esta mediado por las características del observador, que no existe una realidad exterior al sujeto, que los procesos sociales dependen de la forma en que son percibidos por los propios actores sociales.

La fenomenología trata de comprender los fenómenos a partir de la significación que adquieren las cosas para los individuos en el marco contextual en el que se suceden los hechos.

## **Propósitos de la investigación cualitativa**

Este tipo de método se propone captar la realidad social a través de la percepción del mismo sujeto que está siendo estudiado. El investigador induce las propiedades del problema a partir de como el sujeto observado interpreta su realidad.

- No parte de supuestos derivados de teorías sino que busca conceptualizar sobre la realidad que manifiestan los sujetos estudiados
- Explora de manera sistémica los comportamientos, conocimientos, actitudes y valores que comparten los individuos de estudio en un contexto determinado, espacial y temporal.

- Pasa de manera inductiva del dato observado a la identificación de parámetros normativos de comportamiento.

## Recursos y técnicas cualitativas

- **La etnografía:** surge del trabajo antropológico, es una forma investigativa naturalista que estudia casos específicos con el fin de desarrollar teoría general. Busca comprender a una comunidad y su contexto sin partir de ningún supuesto o expectativa. Está estrechamente ligada al trabajo de campo a partir del cual se establece un contacto directo con los sujetos y la realidad estudiada. Se registran fenómenos sociales y culturales mediante la observación y participación directa como en documentos, registros e historias de casos. Se recogen sistemáticamente situaciones, eventos, interacciones, comportamientos, etc. Aquí se incluyen variadas técnicas investigativas como la observación no estructurada y participante, las entrevistas, las historias de vida, los focus group, etc. entre otros.
- **La teoría fundada:** esta técnica se basa en la generación de teoría a partir de los datos obtenidos en el proceso investigativo. La teoría se sostiene en datos empíricos siguiendo procedimientos de análisis inductivo. El procedimiento es inverso al científico, el primer paso es la recopilación de datos se establecen categorías que serán la base para la creación de una teoría. Esta teoría se descubre, desarrolla y verifica a través de los datos recogidos y su correspondiente análisis.
- **La fenomenología:** se centra en la experiencia personal. El conocimiento está afectado por la subjetividad del observador, sus características personales y sociales, de sus intereses y gustos.
- **El método biográfico y la historia de vida:** centra la obtención de información de la historia del objeto o sujeto de estudio a través de diferentes documentos que reflejan momentos, sucesos de vida, autobiografías, relatos de viajes, cartas, etc. Estos métodos son especialmente utilizados por la sociología y la antropología.
- **Análisis de contenidos y discursos:** este método permite obtener información a través de la evaluación y análisis de distintas expresiones comunicacionales ya sean visuales o lingüísticas. Se trabaja en general definiendo unidades de análisis y un sistema de clasificación que permite ordenar los mensajes según los parámetros que se determinen en función de los objetivos de la investigación.
- **La investigación participativa:** se emplea con propósitos exploratorios, sirve en gran medida para que el investigador se familiarice con el tema de estudio. Aquí el observador recolecta y analiza los datos al mismo tiempo, es decir utiliza un criterio de selección para elegir qué va a observar y a la vez define la forma de registrar la observación. Todo esto depende de los propósitos de la investigación. En este caso se pueden tomar notas, fotografiar, grabar, filmar, o dibujar. Se debe buscar la mayor objetividad y la forma más apropiada para llevar el registro.
- **Observación sistemática:** es la que se realiza bajo normas preestablecidas puede ser repetitiva en el tiempo o en el tipo de situación. Lo más conveniente es elaborar una ficha

de información con elasticidad suficiente como para ampliarla, pero manteniendo determinadas pautas. Sirve para marcar frecuencias, constantes, diferencias, etc.

- **Estudios de casos:** se refiere al estudio intensivo de diversos aspectos en un mismo fenómeno. Su objetivo es comprender la particularidad del fenómeno para conocer cómo funcionan todas las partes intervinientes y la relación que se establecen entre ellas. Carlos Monje diferencia tres tipologías: el estudio de casos interpretativo, el evaluativo y el descriptivo según las intenciones de la investigación.

## **Elaboración de técnicas de Interrogación**

### **La entrevista**

Es una técnica de interacción y recolección de datos basada en el intercambio comunicativo entre sujetos.

Puede adquirir un formato de interrogación estructurado, direccionado y/o estandarizado o de conversación libre que se va estructurando a medida que se desarrolla la acción.

Se trata de un instrumento de indagación muy flexible que se adapta con facilidad a las diferentes situaciones, personas, contextos, etc. dando la posibilidad de aclarar las preguntas, prepreguntar y/o profundizar en el momento en que se está llevando a cabo.

La modalidad de entrevista dependerá de los objetivos y de las particularidades de nuestra investigación.

Un modo es el que se lo denomina entrevista “cara a cara”, esta forma permite además evaluar los gestos, tonos de voz, énfasis, etc. como datos relevantes en la investigación cualitativa.

Otras formas son aquellas que se pueden implementar a través de medios digitales lo que nos permite ampliar el escenario de acción.

Taylor & Bogdan definen como entrevistas cualitativas en profundidad a aquellas que se realizan cara a cara entre el investigador y el entrevistado y las clasifican de la siguiente manera:

**1. Historias de vida** como ya lo hemos expresado, se realizan en forma individual. Un ejemplo claro de nuestro trabajo, es el ejercicio denominado “Mi Perfil” que se implementa en el curso y que consiste en diseñar una publicación a modo de presentación personal en formato revista. La publicación funciona como una reseña de saberes y como muestra de la identidad del alumno. La selección de estilo, referencias de imágenes, uso de grillas, ordenamiento de la información, emulación de modelos se hacen en función de representar las características personales, preferencias estéticas y manejos tecnológicos propios de cada uno. Se adjuntan preguntas con el fin de orientar y organizar la publicación, pero también como forma de conocer datos que nos ayuden a ajustar, reforzar o desarrollar estrategias de trabajo a lo largo del año, por lo que se les pide honestidad en las respuestas.

Los objetivos del trabajo son: establecer una forma de conocimiento entre los integrantes del grupo de trabajo, lograr una presentación personal con datos que permitan reconocer saberes, habilidades y caminos recorridos en el aprendizaje formal y no formal en el campo de la

comunicación visual . Además nos permite visualizar fortalezas y debilidades al comienzo del PCI como paso fundamental para el fortalecimiento de la propuesta.

### **Aspectos para propiciar la buena disposición del entrevistado**

- Abordar gradualmente al entrevistado propiciando un momento agradable y relajado para generar empatía.
- Evidenciar identificación sincera con situaciones de vivencia compartida.
- No emitir juicio de valor que juzgue o descalifique al entrevistado.
- Ayudarlo, si fuese necesario recordar fechas, datos, detalles, etc.
- No interrumpir la narración aunque se desvíe del tema de nuestro interés.
- Utilizar un lenguaje adecuado al entrevistado, conocer sus códigos, cultura, etc.
- Introducir en la entrevista preguntas de control que nos permitan establecer la coherencia y veracidad del relato.

### **Al iniciar la entrevista**

- Partir de lo general a lo particular
- Pedirle al entrevistado que describa, enumere o esboce el tema.
- Re preguntar si fuese necesario.
- Invitar a profundizar el relato.
- Utilizar documentos personales (cartas, diarios, fotos, etc;)
- Realizar registros cotidianos de actividades en base a pautas establecidas por el investigador.

## **2. Focus group o grupos focalizados**

Esta modalidad permite establecer un espacio de comunicación grupal donde se puede observar y analizar las interacciones entre los individuos.

Es una herramienta básicamente exploratoria donde se construyen las condiciones para el intercambio de opiniones, de apreciaciones y de la discusión, etc. Es muy útil para escuchar la diversidad de voces sobre un tema y comparar las diferentes posiciones de los sujetos participantes respecto del tema en cuestión.

El investigador cumple la función de ordenador – moderador y su intervención estará orientada a lograr una participación equitativa y una dinámica de intervención individual equilibrada en función de los objetivos de la investigación.

## **Elaboración de cuestionarios para aplicar**

El cuestionario es una herramienta de obtención y registros de datos clásica dentro de las ciencias sociales. Consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente. Se abordan hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación y que puede ser aplicado en formas variadas.

Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación.

Es una técnica que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal que el "cara a cara" de la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica.

La finalidad del cuestionario es obtener, de manera sistemática y ordenada, información acerca de la población con la que se trabaja, sobre las variables, objeto de la investigación o evaluación.

## **Herramientas para ordenar y categorizar los datos**

Los datos que se pueden obtener con un cuestionario se pueden clasificar de la siguiente manera:

- **Hechos o datos actuales referidos a:**
  - a) Datos personales de los individuos que forman el grupo de estudio: edad, nivel educativo, lugar de origen, etc.
  - b) Contexto o hábitat: vivienda, relaciones familiares, de vecindad, de trabajo, etc.
  - c) Comportamientos (reconocidos o aparentes).
- **Opiniones, niveles de información, de expectación, etc.**, todo lo que se puede considerar datos subjetivos.
- **Actitudes, motivaciones y sentimientos.**
- **Conocimiento** de las temáticas abordadas en el cuestionario.

La realización de un cuestionario es una tarea compleja pero de utilidad en el trabajo. De la precisión del diseño de preguntas dependerá el resultado acertado de la evaluación. Su dificultad se encuentra en que se debe expresar en indicadores concretos, aspectos de la realidad (variables) y significativos en relación con la investigación.

Por esta razón y por las características de las investigaciones que realizamos en nuestra tarea docente consideramos importante que estas herramientas sean el resultado del trabajo del equipo docente que interacciona con el grupo a evaluar.

## **Tipo de preguntas para realizar en un cuestionario**

Tomás García Muñoz nos presenta la siguiente clasificación respecto al tipo de preguntas y sus características:

Según el modo de formularse, las preguntas pueden ser cerradas o abiertas.

Las preguntas cerradas son aquellas que ofrecen al individuo evaluado todas las respuestas posibles por lo tanto estas deben ser exhaustivas y excluyentes.

Las exhaustivas incluyen todas las respuestas y no existe la posibilidad de no respuesta.

Las excluyentes son, cuando una respuesta invalida a las otras.

Las preguntas de elección doble son apropiadas cuando son muy precisas. Suelen ser sobre preguntas de hecho, o cuando sólo se interese conocer, los fines de la evaluación, el “sí” o el “no” sin más detalles. En general, los cuestionarios cerrados se contestan sin esfuerzo (subrayando, marcando, rodeando, poniendo una cruz, etc.). La rapidez y la ausencia de fatiga evitan las incertidumbres y que se dejen respuestas sin contestar. Pero, también hay otra razón principal: su fácil codificación, con vistas al tratamiento informático de los datos.

Las preguntas abiertas son aquellas que no ofrecen ninguna respuesta y dejan la respuesta a consideración del encuestado.

Este tipo de preguntas son más fáciles de realizar pero mucho más difíciles para evaluar si es que se quiere establecer parámetros comunes entre los individuos del grupo con el que se está trabajando.

Para Schuman y Presser; las preguntas abiertas son esenciales para conocer el contexto del sujeto que contesta el cuestionario y para redactar después las alternativas a ofrecer en las preguntas categorizadas, especialmente cuando no se pueden presumir, con antelación, las posibles opiniones y reacciones de la población a que se va a aplicar el cuestionario.

## **Clasificación según la naturaleza del contenido de las preguntas**

Las preguntas pueden ser: de hecho, de opinión, de identificación, de acción, de información, de intención, de aspiraciones, de expectativas ante el futuro y de motivaciones, creencias y actitudes.

Según la realidad que intentamos descubrir.

**Preguntas de hechos:** son aquellas donde necesitamos que el evaluado desarrolle hechos concretos.

**Preguntas de identificación:** son las que nos permiten obtener datos básicos que caracterizan e identifican al sujeto evaluado (edad, sexo, estado civil, etc.)

En los cuestionarios que aplicamos generalmente preguntamos sobre el lugar de origen, si trabaja o no y si lo hace, si es en diseño, estado civil, en que cátedras ha cursado para conocer su recorrido académico, la edad, si es recursante, etc.

**Preguntas de opinión** son las que nos permiten conocer los modos de pensar, creencias, etc.

Hay que tener en cuenta que en las preguntas de hecho y de opinión se puede dar cierto grado de manipulación o de direccionalidad de la respuesta hacia las supuestas creencias respecto de los intereses de la evaluación.

Este tipo de situaciones las hemos podido evidenciar cuando le preguntamos a los alumnos sobre su opinión respecto a su recorrido académico. En algunos casos, cuando el alumno ha cursado los años anteriores en nuestra cátedra, vemos que su respuesta se acomoda para

satisfacer las expectativas del docente evaluador. Muchas veces en el desarrollo del cuestionario aparecen otras respuestas, que evidencian la manipulación de la idea.

Las preguntas que se clasifican según su finalidad pueden ser directas o indirectas. Aquí podemos hacer una distinción respecto a la temática de las mismas en relación con el grado de intimidad que el encuestado debe revelar al contestar el cuestionario y/o la sensación de estar expuesto a una posible problema ya sea de sanción, discriminación, etc. Las temáticas a las que nos referimos son aquellas que involucran aspectos religiosos, de militancia política, etc. En esos casos es mejor considerar formular preguntas indirectas.

**Preguntas de acción:** son aquellas sobre lo que se espera un hacer a futuro. Por ejemplo cuando queremos saber sobre intereses relacionados con sus objetivos en la formación disciplinar, sobre su proyección laboral y la aplicación de los conocimientos adquiridos en el curso.

También existen las preguntas filtro que se utilizan para eliminar otras que no corresponde ser contestadas por determinados sujetos, un ejemplo en nuestro caso podría ser el siguiente: ¿Usted ha cursado 2° año en nuestra cátedra? Si contesta afirmativo omite la pregunta 5. Otras son las llamadas **de control** que nos permiten verificar la veracidad o falsedad de la respuesta, generalmente se utiliza alguna sutileza al formular preguntas que implican cierta coherencia entre las respuestas; las de introducción que utilizamos para establecer un primer acercamiento con el encuestado.

Podemos agrupar las preguntas de manera tal que unas se complementan con otras estableciendo un orden lógico como por ejemplo abordar el tema desde lo general a lo particular o viceversa dependiendo del tema en cuestión.

Está claro que las variables son muchas y que es importante que al diseñar un cuestionario tratemos de anticipar las posibles de respuestas. Cuando se trabaja sistemáticamente es más factible hacer los ajustes necesarios que nos acerquen con mayor facilidad a evaluar las respuestas según las necesidades requeridas.

## **Secuencias para formular interrogantes:**

Se pueden establecer una serie de parámetros secuenciales básicos para la elaboración de un cuestionario:

- Determinar la información que queremos obtener, esto define todo el cuestionario. Es importante formular con claridad los objetivos de cada pregunta.
- Decidir la modalidad del cuestionario que se ajusta a nuestros objetivos y a las características de población encuestada. Planificarlo definiendo el tipo, número, ordenamiento y categoría de preguntas y la forma de aplicación del cuestionario (grupal o individual, presencial o virtual, a través de una entrevista, etc.) que se adecúa mejor al cumplimiento de nuestros objetivos.
- Efectuar un prototipo que nos permita un primer testeo experimental.
- Realizar el testeo
- Reelaborar la herramienta y establecer las formas de aplicación.

Hay algunas consideraciones generales que nos interesa tener particularmente en cuenta ya que establecen algunos aspectos relacionados con la extensión y los tiempos de aplicación de los cuestionarios: los cuestionarios extremadamente extensos y las preguntas que requieren de una respuesta de mucho desarrollo provocan fatiga en el sujeto encuestado. Muchas veces nos ha pasado que los alumnos dejan sin contestar alguna pregunta por esta razón o porque los obliga a reflexionar demasiado o porque no desean contestarlas. Tengamos en cuenta estos aspectos en el momento de la elaboración.

Se dice que el tiempo óptimo utilizado para contestar un cuestionario no debería superar una variación comprendida entre media y una hora.

## **Sobre la redacción de las preguntas**

Señalamos algunos aspectos importantes a tener en cuenta cuando redactamos las preguntas, lo primero, como ya lo hemos expresado anteriormente, es fortalecer los objetivos, preguntarse constantemente si lo que estamos preguntando responde a lo que queremos saber, si es necesario y oportuno y si el lenguaje utilizado es comprensible para el grupo encuestado.

El investigador en evaluación educativa, Pérez Juste, menciona algunas cuestiones a tener en cuenta al formular nuestros cuestionarios:

No se debe recoger más información que la necesaria para el problema que se evalúa.

Ser específico y concreto evitando ambigüedades.

Cada pregunta debe incluir únicamente un aspecto, para evitar confusiones.

Se deben redactar de forma clara, comprensible, precisa e inequívoca. Esto implica: lenguaje sencillo, frases de estructura elemental y expresión clara. Las palabras deben ser seleccionadas con precisión cuidando la exactitud en el significado.

Evitar preguntas directas cuando impliquen juicios de valor o que puedan herir la sensibilidad del encuestado.

No hacer preguntas que impliquen demasiado esfuerzo de memoria.

Presentar las preguntas en forma neutral para evitar sugerir afirmación o negación o alguna forma que pueda inducir la respuesta.

Establecer una secuencia lógica, partiendo de lo general a lo particular.

Es conveniente que las preguntas iniciales, sean de fácil respuesta para motivar, las preguntas de hechos se suelen colocar antes que las de opinión ya que se contestan con mayor facilidad.

## **Organización de las exposiciones orales**

Las exposiciones orales son formas que se planifican e implementan para desarrollar la capacidad de exponer ante un auditorio específico. Encontramos que la mayoría de los

alumnos presenta dificultades para verbalizar correctamente las características de su trabajo.

En función de revertir este problema se plantean varios ejercicios de preparación, donde optimizar la capacidad expositiva través de la presentación oral en distintas instancias. Es necesario que los alumnos puedan elaborar un discurso en relación a su propuesta y logren hacer uso del lenguaje de la disciplina, para argumentar la estrategia comunicacional, tomando en cuenta las elecciones sintácticas y las decisiones de diseño, para presentarlas en forma clara y comprensible.

Consideramos que la preparación de exposiciones orales son válidas para una presentación académica como la que nos compete, así como para presentaciones profesionales de proyectos y propuestas

La planificación consiste en la previsión de los recursos necesarios para un diseño de exposición determinado. Deben considerarse aspectos como: público de la exposición, recursos, estructura de la presentación, tiempo y ensayo. En nuestro caso, el destinatario de esta exposición académica es un público especializado que domina el lenguaje técnico de la especialidad y evalúa su correcto uso.

En casos de presentaciones de proyectos a clientes particulares, deberá emplearse un manejo del lenguaje que sea específico pero comprensible, apropiado, pero comunicativo y coloquial. Es importante estructurar la presentación ya que la utilización de elementos motivacionales oportunos y el manejo de recursos visuales que apoyen gráficamente la presentación permitan comunicar más claramente las ideas principales. Algunos recursos para tener en cuenta: proyectar la voz de forma clara e inteligible, en un tono audible, evitar la monotonía y variar el tono de la voz. Utilizar frases coherentes que vayan incorporando nuevos elementos de información, en la medida que avanza la exposición. Cuando se pase de una idea a otra, indicar la transición modificando la postura física levemente. Repasar y anticipar a fin de recalcar la transición de un punto a otro, diciendo: el punto anterior fue... ahora vamos a desarrollar el punto, etc. Limitar el número de especificaciones, sólo se puede retener un número limitado de ideas a la vez. Ser breve, esencial, claro, evitar la trivialidad y no adjetivar innecesariamente. Los recursos visuales son un apoyo y así deben ser utilizados; no deben convertirse en una "ayuda memoria" de lo que se va a decir en la exposición. Se puede ilustrar, ejemplificar, generar mayor atención, cambiar de tono, evitar la monotonía, pero la línea continua de atención debe ser la explicación oral.

Como podemos ver esta modalidad nos permite además de formar al alumno, evaluar una serie de aspectos fundamentales para cualquier profesional. Nuestra disciplina en general y el currículo actual en particular, tienen más instancias prácticas proyectuales que de expresión lingüística, ya sea oral o escrita. Hay que unir ambas expresiones porque son parte del aprendizaje y una no se explica sin la otra. Se evalúan tanto este tipo de presentaciones como los informes gráfico-escritos del proyecto. Los diseñadores, en general, hemos sido formados para expresar ideas a través del lenguaje visual, se nos ha requerido siempre la economía de recursos, la síntesis y tal vez, en ese recorrido hemos disminuido la capacidad de expresarnos con la palabra, poniendo el énfasis en la imagen, por lo que se debe recuperar la soltura y

amplitud necesarias para alcanzar una exposición adecuada para la fundamentación correcta del trabajo.

## Referencias

García Muñoz, T. (2002). *El cuestionario como instrumento de investigación / evaluación*.

España. Marzo '03 recuperado de

[http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/Gen02/seminario\\_de\\_tesis/Unidad\\_4\\_anterior/Lect\\_El\\_Cuestionario.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/Gen02/seminario_de_tesis/Unidad_4_anterior/Lect_El_Cuestionario.pdf)

Monje, C. A. (2011) *Metodología de la investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Colombia. Universidad Surcolombiana.

Pérez Juste, R. (2000). *La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática*. Revista De Investigación Educativa, 18(2), 261-287.

Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/view/121001>

Robinson, K. y Lou A. (2015). *Escuelas creativas 1ªed*. Buenos Aires. Grijalbo.

Schuman, H. y Presser, S. (1981) *Questions & answers in attitude survey. Experiments on questions form, wording & context*. New York. Academic Press.

## CAPÍTULO 5

### Análisis y reflexión sobre casos evaluados

#### **La evaluación desarrollada en el V curso del Taller de DCV “B” de la FBA, UNLP.**

Para exponer el proceso de evaluación implementado por la Cátedra de Diseño en Comunicación visual “B”, presentamos los resultados de las valoraciones que fueron aplicadas durante los últimos años. Los mismos formaron parte de un proyecto de Incentivos desarrollado entre 2009/12. Tomamos lo aplicado en el V curso, el último año de la carrera, pero desarrollamos instancias similares en todos los niveles (de 2º a 5º) que conforman el Taller. Los instrumentos son adaptados a cada etapa y situación específica dentro de una práctica de evaluación, que se está replicando y ajustando de manera permanente. El propósito es establecer las condiciones en que egresan los alumnos que aprobaron la materia, no consideramos aquí los reprobados o los que dejaron de cursar.

El aprendizaje que permite operar un pensamiento proyectual, está relacionado con el tipo de contenidos desarrollados en el proceso de enseñanza. La evaluación de los proyectos de comunicación de alumnos de los distintos niveles de la carrera de Diseño en Comunicación Visual, ofrecen la oportunidad de analizar los resultados sobre documentos conceptuales, virtuales, gráfico-espaciales y escritos, dando cuenta del nivel educativo del grado y del momento de egreso, para luego insertarse en el campo laboral. El saber de la disciplina está constituido por los contenidos conceptuales que van marcando su perfil a través del tiempo, desde la dimensión académica hacia la práctica profesional.

Las metas propuestas a mediano o largo plazo, permiten alcanzar el conocimiento disciplinario. La implementación de un proyecto, PCI, requiere de definiciones conceptuales y metodológicas, para formular una propuesta que es necesario investigar, diagnosticar, evaluar y reformular.

La evaluación educativa realizada, contiene los datos representativos a nivel del ingreso hasta el egreso de alumnos, incluyendo el último año de la carrera de Diseño.

La información disponible permite desarrollar varias líneas de investigación, vinculando transversalmente los distintos resultados, los seguimientos y las clasificaciones producidas en los ámbitos donde transcurre la experiencia. Este material en particular se centra en aspectos de la práctica de enseñanza - aprendizaje y de su evaluación permanente y final.

El abordaje teórico metodológico para el estudio sobre evaluación que nos planteamos, indica que desde el problema, el marco teórico y los objetivos, son de tipo cualitativo. Teniendo en

cuenta que tanto la producción material y la evaluación académica, como el fenómeno que se analiza sobre los trabajos, están vinculados a un tipo de problemática que requiere de análisis, evaluaciones e interpretaciones cualitativas. Consideramos que los cruces, la integridad, las vinculaciones, las diferencias y las comparaciones que se evaluaron, son propios de la perspectiva cualitativa.

## **Definición de cinco aspectos del proceso**

- La elaboración de instrumentos
- La determinación de fuentes
- La selección de técnicas de producción y análisis de datos.
- La lectura e interpretación de la información.
- La aplicación y reformulación de una nueva propuesta

El proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación tiene como principal objeto producir una información válida y confiable sobre la implementación, desarrollo e impactos del resultado de la didáctica aplicada, en particular en lo que hace a las condiciones en que el alumno ingresa y egresa del año lectivo.

Para ello se diseña un modelo proyectivo que es el **“Proyecto de Comunicación integral (PCI)”**, sobre un tema vinculado a una comunidad en la que se inserta.

De esta manera, los datos presentados son parte del material analizado en los P.C.I, estos se basan en fuentes directas y se centran en el seguimiento del proceso y una evaluación final de los trabajos. También el seguimiento en los recorridos que el docente realiza durante las clases, que son representativos a nivel de fuente, ya que se registran y recopilan para su análisis e interpretación.

Este abordaje se complementa con un registro cualitativo a partir del cual se intercambian experiencias entre los docentes y se realizan cuestionarios a los alumnos de forma individual y en grupos. Se puede señalar que los proyectos de comunicación, se materializan en diversas piezas de diseño que son observables.

Las mismas se exponen en distintos momentos del proceso de trabajo y para esta indagación se evalúan como niveles “Alto”, “Medio” y “Bajo” a los efectos de sistematizar niveles. Se consideran todos los planos evaluables.

La información disponible permite desarrollar varias líneas de investigación, vinculando transversalmente los distintos resultados, los seguimientos y las clasificaciones producidas en los ámbitos donde transcurre la experiencia. El material en particular que valoramos se centra en aspectos de la práctica de enseñanza – aprendizaje, del trabajo en campo, de las propuestas gráficas y virtuales, para su evaluación por etapas y final.

Utilizando las mismas bases de datos y realizando una articulación compartida en las diferentes etapas del relevamiento, seguimiento y valoración, en lo objetivo y subjetivo aportado por los docentes e investigadores.

## Elaboración de instrumentos

La producción material y la evaluación académica, como el fenómeno que se va a analizar, están vinculados a un tipo de problemática que requiere de análisis, evaluaciones e interpretaciones cualitativas. En esta propuesta las posibilidades de cuantificar los aspectos que se van a valorar son parte, pero no definen ni abarcan los aspectos más importantes. Si bien existe una numeración calificativa que se incorpora y hay cantidades que indican tendencias y evidencias observables, esto configura una parte del trabajo. Ya que entendemos que la otra faceta, los cruces, la integridad, las vinculaciones, las diferencias y las comparaciones que se evaluaron, responden a la perspectiva cualitativa.

Orozco Gómez, en su texto *La investigación cualitativa*, considera que entre las características de la investigación cualitativa se destaca la que pretende encontrar lo distintivo, lo propio, lo diferente en aquello que se investiga. A través del análisis y de la interpretación se busca construir sentido en el proceso de relacionar los elementos. A su vez este tipo de abordaje requiere del compromiso y el conocimiento del investigador sobre el problema que se estudia. En este camino se va desarrollando un proceso en el cual se descubren nuevos elementos, nuevas relaciones, explorando y entendiendo en forma paulatina, las didácticas aplicadas y los productos resultantes. (Orosco Gómez, G.1997)

De este modo se puede ir alcanzando, en las distintas etapas, diferentes grados de síntesis parciales, las que a su vez van replanteando nuevas formulaciones. Las experiencias anteriores, permiten establecer articulaciones y relaciones que marcan dimensiones y momentos investigativos, por lo tanto a los resultados.

En este trayecto hay una tensión que puede considerarse riesgosa en lo que hace al involucramiento del investigador, porque es posible que ocasione conflicto y contamine la investigación. Para resolver este riesgo se deberá establecer la distancia necesaria y reubicar el problema, compartiendo las dudas con el equipo. En la investigación cualitativa el objeto se construye, no existe por sí mismo, o en una realidad externa. Esto requiere del investigador una constante reconsideración de los análisis que va realizando, de sus interrelaciones y de la implementación metodológica. En muchos casos es conveniente ir modificando y corrigiendo en el transcurso del trabajo, para considerar nuevas posibilidades y recursos.

En el problema planteado, se considera la orientación pedagógica, la ubicación del contexto histórico y la producción simbólica y material, en un momento, y en un lugar particular. Así como, el marco conceptual en el tratamiento específico de la comunicación y la propuesta metodológica, considerados adecuados para analizar el material referido. Se trabajó sobre cuestionarios aplicados a los alumnos en distintos momentos, sobre el seguimiento anual, las consideraciones de los docentes y sobre los trabajos finales presentados para su evaluación final. Estos elementos conforman una propuesta cuyas estrategias y técnicas, requieren de una interpretación cualitativa de los elementos comunicacionales que caracterizan a estas producciones. El corpus seleccionado fue tratado desde el análisis documental, ya que las fuentes de donde se obtienen y producen los datos para su interpretación, pueden considerarse documentos.

## **Fuentes utilizadas**

Las fuentes son documentales, teniendo en cuenta que en el caso de los cuestionarios, apreciaciones docentes y trabajos finales se encuentran recopilados y se puede realizar registro, observación y evaluación de los proyectos de comunicación realizados. Este material es generalmente de versiones únicas, registrado durante estos años por el grupo de docentes investigadores, siendo elaborado para incorporar como dato, considerando las temáticas y el trabajo de los autores. Estas evaluaciones han sido programadas y son representativas de una didáctica aplicada y que estuvieron dispuestos para recoger dicho material. Existen otras producciones parciales, de trabajos más fragmentarios, pero vamos a tomar aquellas que constituyan proyectos comunicación integral. Teniendo en cuenta los usos del lenguaje visual, la construcción de significación, la estética y la convivencia con elementos de aplicación instrumentales y tecnológicos, con la finalidad de explicar su alcance en cuanto a nivel académico, relevancia, incorporación y desagregación, como parte del logro de los objetivos programáticos, para alcanzar el egreso universitario.

## **Selección de técnicas de producción y análisis de datos**

El análisis documental requiere de técnicas de producción de material para su estudio. La revisión bibliográfica general es aquella relacionada con el tema de investigación. Documentos de archivo, que se encuentran en centros de documentación y bibliotecas sobre el tema. Así mismo se consultaron fuentes directas, aplicadas en el aula, conjuntamente con los instrumentos elaborados como cuestionarios, diagnósticos y debates, a los fines de esta evaluación.

Esta perspectiva metodológica, de producir la documentación, puede incorporar la lectura y la observación, como instrumentos de clasificación y verificación de datos. Se emplea generalmente en investigaciones sociales que hacen uso de materiales producidos en campo. En esta investigación es necesario emplear los datos generados, como los de responder preguntas sobre la producción que el alumno elabora y el docente evalúa. La combinación de la lectura, la observación y el cuestionario se puede instrumentar en el análisis de lo que llamamos materiales documentales. En este caso la lectura es una conjunción de evaluación /observación/ lectura. Esta técnica aplicada a la fundamentación, a la imagen de proyecto producido y a las piezas concretas, dimensiona los elementos de la valoración.

Los documentos son objetos visibles que se pueden leer y que se refieren a distintos aspectos de los proyectos desarrollados. El término documento se aplica a los registros escritos y simbólicos o de imagen. A los relatos históricos y periodísticos, a obras de arte y a la fotografía. Puede emplearse también para periódicos, revistas, folletos, agendas y para las producciones de audio o videos, discursos, notas o apuntes, registrados en distintos soportes.

Estos datos pueden emplearse de la misma forma para aquellos derivados de las evaluaciones y observaciones, realizadas sobre los mismos. Permiten la apreciación y combinación de este recurso, que es aplicable a los proyectos que analizamos. Según el abordaje del investigador,

hablan sobre saberes, valores, intereses y propósitos de quienes los produjeron. Pueden ser considerados documentos individuales o de un grupo y es posible leerlos, analizarlos e interpretarlos y evaluarlos.

La elaboración de instrumentos para la lectura del material consiste en tablas de observación, guías de evaluación y de visualización y fichas de archivo.

Con ellas se conforma el registro, el seguimiento y la interpretación de los textos y la imagen, que permitan dimensionar esta producción. Simultáneamente se procederá a la clasificación de los datos según sus características, el tipo de soporte y el lenguaje de que se trate. Esto con la finalidad de ordenar la lectura y comprensión para poder compararlos, relacionarlos y analizar sus características. También se hará una selección de los datos sustantivos y secundarios, para poder abarcar el material recopilado.

## **Lectura e interpretación**

Dadas las características de implementación del trabajo, su duración y continuidad, la evaluación que realizamos, supone cubrir distintos aspectos del proceso, con datos parciales, prácticas de debate y seguimiento semanal. Se aplicó en la totalidad de trabajos, entre los años 2009 a 2012, aunque tiene antecedentes en recorridos anteriores del equipo de investigación.

Durante el año 2010 se comenzó una primera etapa de acuerdo al cronograma original de la evaluación que consistió en un piloto de instrumentos valorativos. En él se pusieron a prueba instancias de registro para docentes y alumnos, con señalamientos, máximas y mínimas para establecer parámetros cualitativos. Uno de los principales desafíos metodológicos asumidos para establecer los resultados, fue desarrollar instrumentos que permitieran recoger de forma sistemática la información, a partir de la realidad del aula y de los proyectos presentados, de duración anual, como producto final para el egreso.

En el campo de las ciencias sociales se cuenta con un vasto desarrollo de técnicas de seguimiento, pero en la experiencia acumulada en particular, encontramos que se presentan elementos valiosos cuando se reúnen los documentos mencionados y se puede tomar en cuenta el recorrido, para ver el resultado cualitativo.

## **Cuestionarios aplicados**

De los cuestionarios aplicados a los alumnos, surgen problemáticas tales como, qué es lo más relevante a consultar, cómo elaborar los cuestionarios para que arrojen datos significativos y las formas en que se puede preguntar, cómo hacerlo y cómo procesar las respuestas. Estos datos son útiles a las prácticas docentes para diagnosticar la situación educativa, reformular recursos didácticos, seleccionar textos de lectura y elaborar las clases con diversos repertorios visuales. Aportan información al diagnóstico de situación de los alumnos y el aprendizaje adquirido.

Las principales dificultades o probabilidades de error, al relevar información tienen que ver con la complejidad de la propuesta que se hace, respecto a desarrollar una respuesta y recuperar prácticas o saberes y ordenarlos, para obtener las respuestas. En este aspecto surgen limitaciones y variables vinculadas fundamentalmente a la etapa de desarrollo en las capacidades cognitivas y comunicativas de los alumnos y al nivel de la carrera en que se encuentran.

El aporte de los cuestionarios, su percepción sobre distintas cuestiones disciplinares y académicas, resulta sustantivo para comprender aspectos complejos de ciertos perfiles de la formación y de las condiciones en que el alumno se encuentra respecto a la carrera, al aprendizaje y al trabajo que le proponemos.

Atendiendo a las dificultades que se fueron detectando y a la revisión de experiencias anteriores, se elaboró una primera versión de instrumentos: cuestionarios para alumnos, al ingresar y al finalizar proceso. Tomando como base a utilizar, la tabla de evaluación que el docente va completando en cada clase, atendiendo a los planos sintáctico, semántico y pragmático, y a la vez, guiando las observaciones para atender al ingreso al curso, y fomentar la autoevaluación que el alumno va incorporando a su proceso y propuesta de trabajo.



taller  
de diseño  
en comunicación  
visual

TITULAR MARIA BRANDA  
ADJUNTAS MARIA C. BLANCO  
ANA CUENYA

T4

CAPUTO DIEGO  
ALVAREZ LAURA  
ARROYO GUSTAVO  
DESUIGNACIO  
PEREYRA FLORENCIA  
CARAYVA JALVALERIA

taller dcv 4 2011

### Cuestionarios para alumnos de Taller IV, de la Cátedra de Comunicación Visual «B» • 2008

1- ¿Como ves la carrera de DCV , el Plan de estudios y los programas que has cursado?

.....

.....

.....

.....

2 - ¿Qué materias cambiarías de contenido en el Plan de Estudios actual?

.....

.....

.....

.....

3- ¿Cuáles son las materias mas importantes y que mas te sirvieron?

.....

.....

.....

.....

4- ¿Cuales son las que considerarás menos útiles?

.....

.....

.....

.....

5- ¿Que materias crees que se deberían incorporar o cambiar?

.....

.....

.....

.....

Tus respuestas son muy importantes. Gracias.

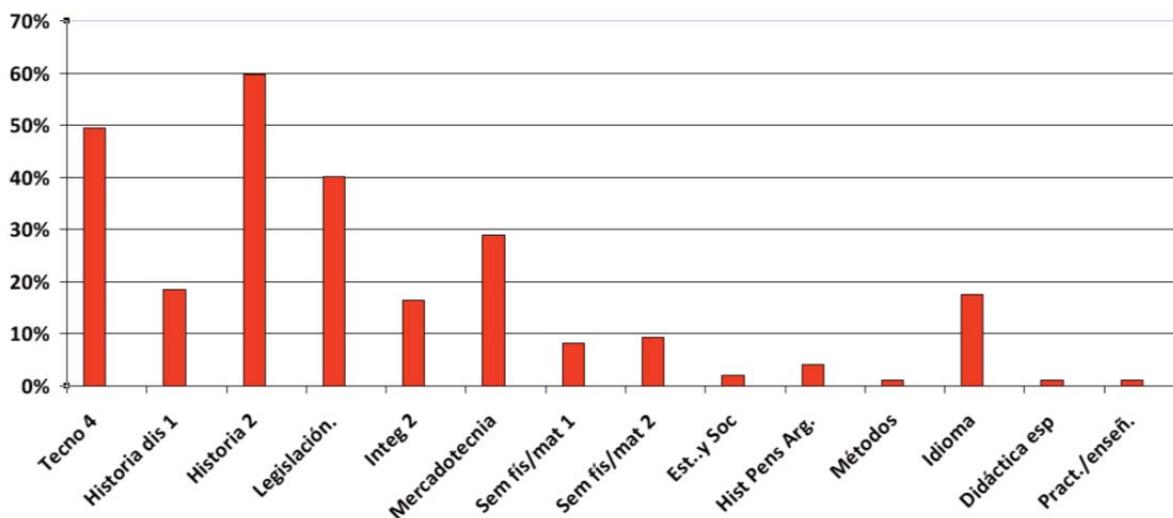


FACULTAD DE BELAS ARTES - UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
[www.catedraroille.com.ar](http://www.catedraroille.com.ar) - [comunicacionvisualb@hotmail.com](mailto:comunicacionvisualb@hotmail.com)

Cuestionarios para alumnos, al ingresar y al finalizar proceso.

## Nivel de ingreso

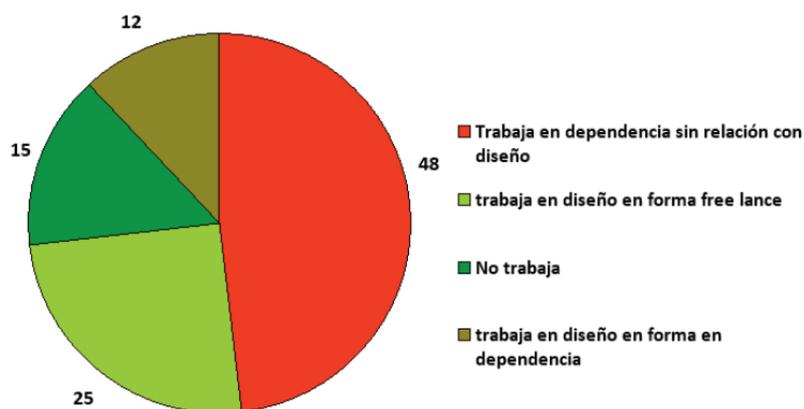
Saberes académicos: materias adeudadas al comenzar el trabajo de graduación



Analizamos el **nivel de ingreso** a partir de los datos de las materias que adeudan y que implican un desarrollo precarizado en algunos de los campos del trabajo de graduación. El muestreo es de los años 2010 a 2012, sobre un total de 269 alumnos. La muestra indica falencias en tecnologías e historia, materias indispensables para el desarrollo de PCI

## Saberes empíricos

Experiencia laboral en el campo del diseño y la comunicación



El nivel de ingreso se complementa con los datos relacionados a la experiencia laboral de los alumnos.

Los saberes disciplinares adquiridos en la experiencia en el mercado laboral.

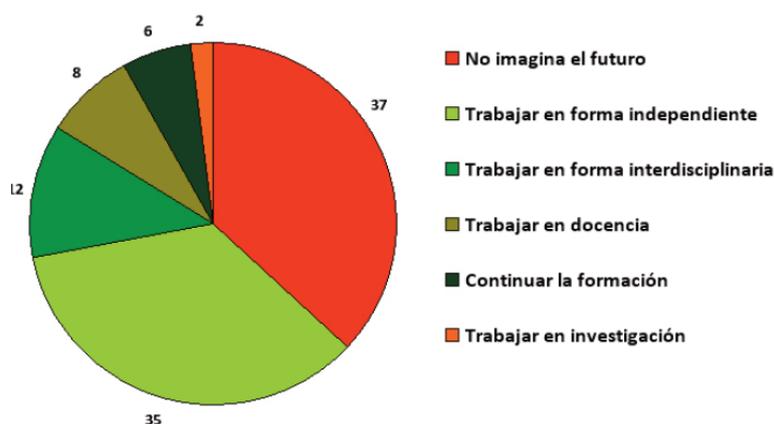
Estos cuestionarios fueron aplicados como pruebas iniciales desde abril de 2010, hasta diciembre de 2012, y su abordaje se completó con las evaluaciones cualitativas y abiertas, aplicadas a doce docentes estables, del V curso de la Cátedra “B”.

Como resultado de este cuestionario y de su evaluación, se desestimó realizar en lo inmediato un relevamiento online, o en “domicilio” dado que distintos factores tecnológicos y de dominio de parte de los usuarios, podían afectar tanto la respuesta, como la recolección de la información.

Se resolvió adaptar el instrumento con nuevas preguntas al cuestionario de modalidad abierta para cada ciclo lectivo, con un promedio de 90 alumnos regulares por año. Se trabajó con el total de alumnos de cada ciclo lectivo.

Asimismo, se consideró que este cuestionario debía realizarse en horario de cursada y en el salón de clase; y que las respuestas debían concretarse con la asistencia del alumno y el docente. La aplicación del mismo se hace previo una explicación de su importancia para modificar pautas didácticas.

### Imágenes a futuro



El cuestionario se amplió para determinar cuál era el imaginario a futuro y cuáles las expectativas sobre el uso de los saberes que desarrollan en la universidad.

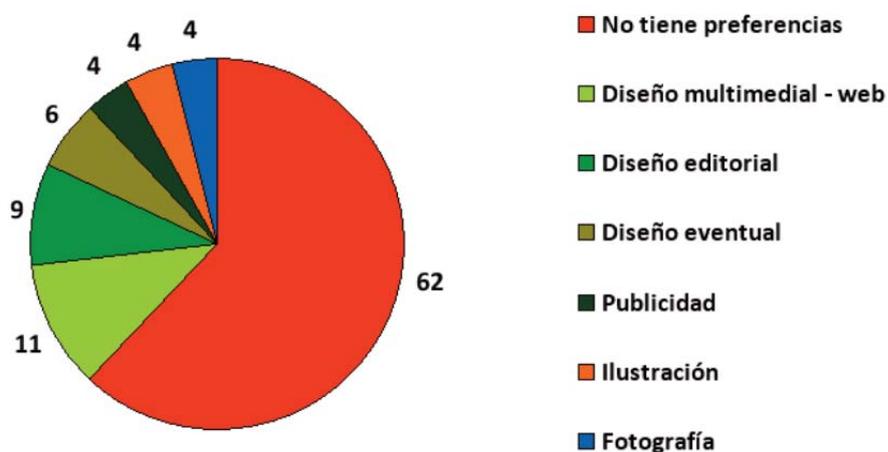
Se evidenció una mayoría que tienen dificultad, falta de interés o incapacidad para visualizar su futuro laboral.

El segundo instrumento aplicado, fue el de observación y seguimiento, la actividad de producción es registrada por el docente y volcada en planillas de seguimiento del año. Lo que va a contribuir a la lectura final de los datos obtenidos.

El papel de los docentes involucrados, resulta sustantivo para presentar la consigna y registrar de forma sistemática lo observado. De esta manera se confirma la necesidad de completar el estudio cualitativo con un abordaje valorativo, para completar los datos de la evaluación y que contemple el conocimiento del alumno.

Ajustándonos a fechas, cantidad de estudiantes y preservando el cuidado en la aplicación, el control en distintas etapas del proceso, desde el diseño de los instrumentos a la consistencia de las respuestas, y como interpretar una información de estas características. La lectura del material sigue siendo un desafío, al que aporta desde la didáctica aplicada y la experiencia del docente. Una vez dispuesto el abordaje propuesto, las necesidades y temas más destacados en cada etapa, las preguntas y supuestos se enfrentan a la ambigüedad del lenguaje y como en nuestro caso, a aquello que concierne a la representación gráfica y los temas de la disciplina, sobre los que se pretende obtener un diagnóstico.

### Imágenes a futuro: campo de especialización



Indagamos sobre el interés principal manifestado en los cuestionarios, sobre las posibilidades de especialización laboral. Aquí vemos un desconocimiento de las características de la práctica profesional.

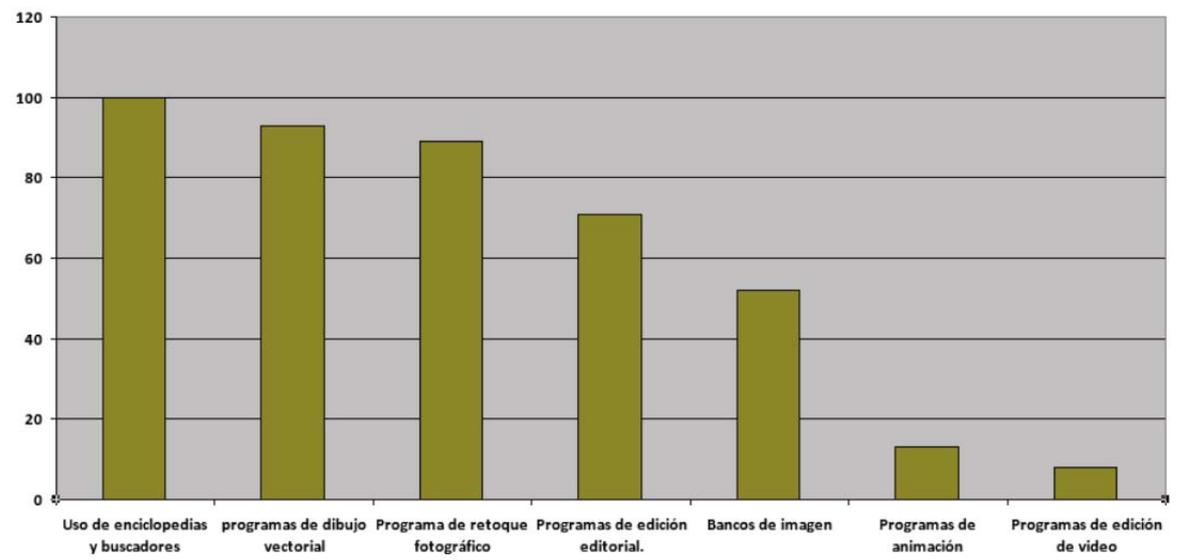
Estos datos, permiten verificar la percepción de un alumno sobre diversos aspectos de su experiencia, lo cual implica entender cuál ha sido su posibilidad de acceso a la cultura general, la mirada sobre la disciplina y la experiencia acumulada sobre ese tema. Si sumamos, el proyecto y sus antecedentes académicos podemos tener dimensión del nivel de conocimiento y actualización del alumno respecto a la carrera.

La complejidad de del universo de estudio, presenta ciertas particularidades que han sido tenidas en cuenta en el análisis de la información y eventualmente, han llevado a excluir de este informe consideraciones y conclusiones que pueden resultar significativas, pero consideramos que no son decisivas para los resultados finales. De todos modos son parte del análisis que el docente incorpora.

A partir de la revisión del instrumento cuestionario, experiencia iniciada desde 2009, se desarrolló la segunda fase de la evaluación que tuvo lugar en 2010/11 y 12, y comprendió la realización de un cuestionario más específico, vinculado a los conocimientos y hábitos de

lectura, incorporando lo tecnológico, como forma de redimensionar los recursos y repertorios de que dispone el alumno.

El gráfico a continuación resume algunos de los principales datos recabados respecto a considerar en qué medida ha cambiado el uso de instrumentos digitales para la investigación, planificación y diseño de propuestas de comunicación, fases fundamentales del PCI.



La siguiente **Tabla de evaluación** reúne una cantidad de especificaciones para el análisis del PCI, y su proceso de valoración, ofrece distintas dimensiones para evaluar el egreso. Es el instrumento principal, que integra los elementos sustantivos para evaluar los resultados finales del trabajo. Este recurso se aplica en dos oportunidades, a mitad de año y al finalizar el ciclo, articulando los datos del seguimiento del proceso sobre la base de los siguientes ejes: los planos sintáctico, semántico y pragmático que condensan los elementos de aprendizaje y evaluación para la comunicación visual.

**TABLA DE EVALUACIÓN**

<b>CONCEPTUAL</b>	Síntesis discursiva	P. semántico	Definición de mensaje.	<i>Información, prevención, prohibición, etc.</i>
			Adecuación de códigos a destinatarios.	<i>El lugar de la recepción. Primarios, secundarios, otros.</i>
			Selección referencial contextualizada.	<i>Lo que se dice, lo que está.</i>
	P. sintáctico	P. sintáctico	Pertinencia de selección de estilo y género (estética).	<i>La retórica y sus funciones.</i>
			Construcción de imagen a través de recursos del lenguaje visual línea, plano, color, textura, organización espacial, contraste, tono, luz, estabilidad, complejidad, etc.	<i>Sintaxis visual. Alfabetización.</i>
<b>CREATIVO</b>	Innovación	P. semántico	Selección referencial no estereotipada	<i>Adecuación al discurso propuesto en base a elementos innovadores.</i>
			Innovación en uso de las piezas producidas	<i>Determinación de recursos adaptados a las necesidades de la propuesta.</i>
	P. sintáctico	P. sintáctico	Innovación en usos y combinaciones del lenguaje.	<i>Correspondencia en el uso de imagen y texto.</i>
			Innovación en distribución o lugares de aplicación.	<i>Eficacia en la emisión del mensaje de manera original.</i>
<b>TÉCNICO</b>	Resolución		Calidad fotográfica, ilustrativa y tipográfica. Ajustes de maquetación.	<i>Legibilidad y claridad de la comunicación.</i>
<b>PROCEDIMENTAL</b>	Evolución en el aprendizaje		Comprensión de la complejidad del trabajo. Capacidad para el trabajo grupal. Autonomía (capacidad de visualizar interpretaciones posibles, capacidad de conceptualizar sobre el trabajo ajeno). Prácticas en el aula.	<i>Comprensión del trabajo en equipo. Interdisciplinariedad.</i>

Tabla de evaluación aplicada en todos los cursos

## Para evaluar proyectos de comunicación integral

Rescatando el viejo documento de “Ejes de evaluación”, del 2006, que hasta el momento estábamos utilizando, nos propusimos plantear una desagregación para el desarrollo de los cuatro puntos empleados, para ampliar, unificar y ordenar el discurso docente y la valoración de los trabajos de los alumnos, en los distintos cursos del Taller “B”.

## Fundamentos que sostienen la evaluación

En las áreas de comunicación visual, la construcción del mensaje requiere de un grado de síntesis, que conjugue una serie de elementos que el emisor debe articular para lograr su finalidad. Se unifican de esta manera, las características contextuales, las del lenguaje disciplinario y la instrumentación apropiada, para construir un proyecto de comunicación.

El elemento sustantivo para conseguir la integridad del hecho comunicacional es la calidad de la síntesis alcanzada por el trabajo.

La contextualización, el lenguaje, la unidad discursiva, el sentido, la originalidad del mensaje, su calidad estética, y su resolución gráfico- visual, constituyen las condiciones que marcan la calidad de un producto proyectual. Son las que podemos evaluar en el proceso y los resultados para establecer un nivel de promoción, o de insuficiencia.(Branda 2008).

## Seguimiento de trabajos de alumnos de diferentes niveles

Nos proponemos realizar un plan de exploración que permita observar las propuestas proyectuales de alumnos de diferentes niveles educativos, teniendo en cuenta tablas generales y sus adaptaciones a cada curso del taller.

Se observará en los trabajos de diseño, los apartados que componen la tabla evaluativa y se ampliarán en cada punto, los aspectos que sean necesarios, para la descripción del sustento disciplinario, que orienta nuestra mirada. Evaluar es interpretar la complejidad de la construcción de un trabajo, sea pieza o proyecto, como los elementos de la situación educativa que la componen. (Las piezas nunca están sueltas, ni son “cosas”, sino que forman parte de una propuesta más amplia del curso o de la cátedra, en un contexto, con actores que integran y participan del proceso de construcción del conocimiento).

El docente hace una apreciación crítica, del trabajo y con esto a su vez, enseña una cantidad y calidad de saberes de su experiencia y conocimiento del curso.

Los **cuatro puntos** que guían nuestra forma de evaluar, se pueden detallar para el análisis, pero teniendo en cuenta que están integrados en cada propuesta o TP. Que no se pueden separar y que tienen que alcanzar una síntesis.

Con estas consideraciones pretendemos jerarquizar el discurso docente, darle una secuencia y un orden. Ponerlo en valor y hacerlo más preciso, para lograr una mejor comprensión por parte del alumno.

Entendemos que elaborar un proyecto integral de comunicación visual, sobre la base de un contexto real, inserto en lo social, implica una propuesta didáctica superadora a las que tradicionalmente se implementaron en la carrera. Esa experiencia en campo redimensiona la mirada del estudiante y le permite entender la realidad a la que se dirige.

## **Características generales a evaluar**

Los cuatro puntos más generales que tenemos como ejes, nos posibilitan acercarnos a una nota o valoración, para apoyar el desarrollo de la enseñanza;

- **Campo conceptual**
- **Campo creativo**
- **Campo instrumental**
- **Proceso de trabajo**

Estos ítems se interrelacionan, y permiten evaluar sistemáticamente, logrando integrar la apreciación que necesitamos para la acreditación. Pero lo conceptual y lo creativo, se incluyen en todos los aspectos del trabajo y se pueden desarrollar en particular en:

- Contexto, cultural, social, ambiental. Época.
- Fenómeno de comunicación - Códigos, medio y destinatario
- Manejo del tipo de lenguaje y sus diversas modalidades de codificación.
- Construcción del contenido conceptual: Histórico - Cultural – Temático -Semiótico - Discursivo.
- Síntesis alcanzada en la propuesta proyectual completa: apreciación sintáctica, semántica y pragmática.

Podemos decir que este desglose conforma el campo conceptual, siendo el principal porque hace al conocimiento, o sea a los contenidos; es lo que el alumno aprende y va a mostrar en su trabajo. Es lo que podemos caracterizar como la forma y el contenido.

Definimos que el contenido es lo conceptual, el uso del lenguaje y la significación. La forma es lo que hace a lo instrumental, al medio, a las técnicas y los materiales.

Pero en la producción en comunicación visual, estos elementos son indivisibles ya que representar implica construir la forma desde el sentido y la significación. Es necesario siempre evaluar ese “*todo*” pero lo separamos solo con la finalidad de analizar un trabajo, apreciarlo, criticarlo, “corregirlo”, evaluarlo, y ordenar un discurso.

Esto a su vez se puede desglosar para especificar mejor las dimensiones de los conceptos y poder hacer una valoración de cómo los emplea el alumno, con una finalidad consciente, intencional de comunicar. Lo encuadramos en los siguientes puntos:

**Fenómeno comunicacional:** Código, medio, emisor, destinatario, construcción básica del mensaje. Referentes.

**Significación:** significado-significante. Connotación. Denotación. (En forma y contenido no verbal, sino gráfico- visual)

**Sentido:** rasgos discursivos dominantes o aleatorios del mensaje, que son intencionales y elegidos, para decir algo. (Usando de cierta manera los tratamientos de imagen, forma, color, estilo, género, tipografía, estética, etc.)

**Estética:** valor compositivo de elementos de una poética referencial a través de modos de representación con entidad cultural. Unidad o creación de estilos.

**Identidad:** pertenencia, identificación, características propias. Perfil construido.

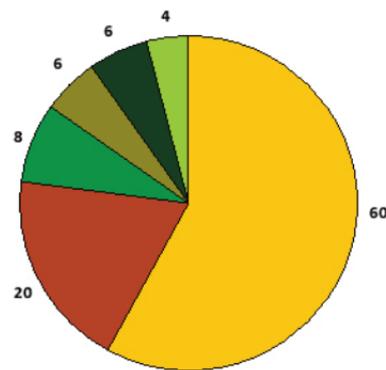
**Lenguaje.** Modos de representación: estilo, género, imagen, color, forma, tipografía, ilustración, fotografía, etc. Elementos con los que se construye una retórica, un discurso, que pueden conferir sentido y significación. No se usan como analógicos, o literales, sino como signos o símbolos representativos.

## **Aspectos para evaluar el proceso y la participación**

- Comprensión del conocimiento disciplinario, temático e instrumental
- Características explícitas en la indagación de la problemática.
- Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.
- Capacidad de independencia de criterios y autonomía.
- Interés para comprender diversos temas o problemas
- Métodos y recorridos en la búsqueda de explicación y solución para realizar los trabajos.
- Complejización e interpretación sobre los temas que se le presentan
- Originalidad en las resoluciones, los procesos y las propuestas.
- Capacidad para relacionar y vincular conceptos
- Tendencia a los desarrollos generales o particulares y capacidad de síntesis
- Desarrollo teórico conceptual y resolución instrumental.
- Capacidad en la elaboración y ejecución, original y propia.
- Participación en clase calidad de intervenciones.
- Integración a los equipos de trabajo. Cooperación en los roles grupales.

## Resultados obtenidos en las evaluaciones

### Definición de mensajes



Claro y adecuado / correcto / buena

Definido rápidamente/ MB /muy trabajado

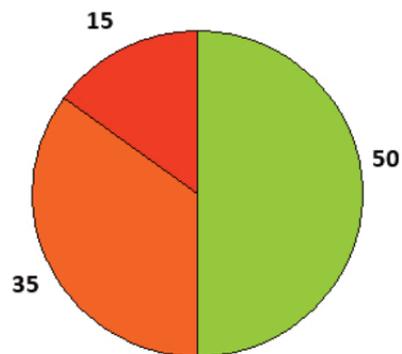
Débil / regular / básico

Otros: Directo / Claro pero faltó contundencia / Ajustado pero faltó profundidad

No es claro/ con dificultades

No adecuada.

### Selección referencial adecuada

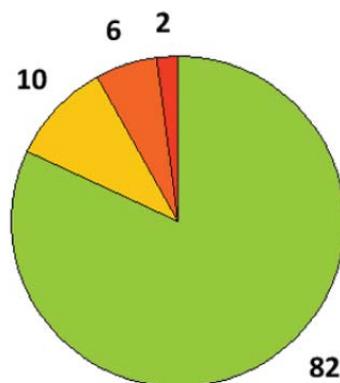


Adecuada

No adecuada

Con dificultad

### Adecuación de código a destinatario



Pertinente /correcto/bueno

Costó /con dificultad

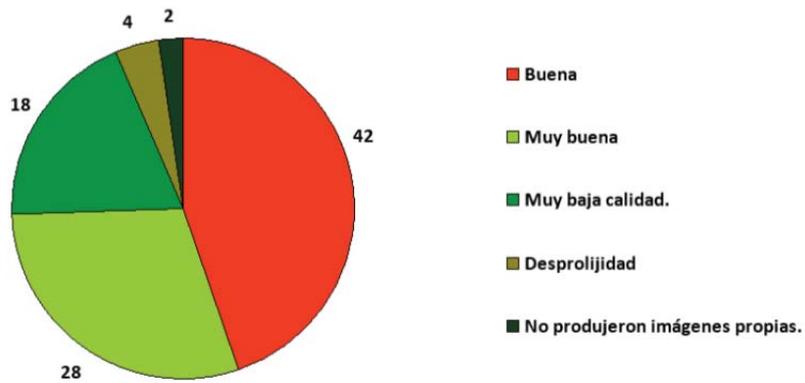
Abuso de códigos infantiles

No encontró códigos específicos para el destinatario.

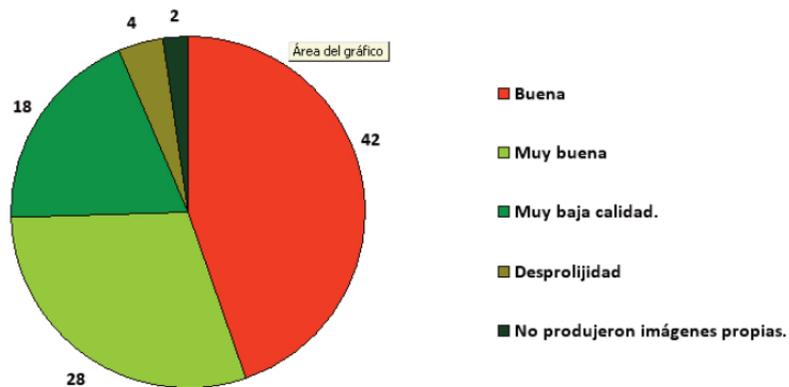
### Pertinencia en la elección de género y estilo



### Innovación en usos del lenguaje



### Calidad en producción de imágenes



### Recorridos y características evaluados

Los casos observados, monitoreados y evaluados van a conformar un resultado que indica el porcentaje de estudiantes con características de “Altos”, “Medios” y “Bajos” niveles alcanzados,

en el egreso, de cada año. (O sea, aprobado, recuperado o desaprobado). Pero estos aspectos, si estructuramos un discurso sostenible y ordenado, el alumno lo puede asumir sin necesidad de hablar de calificación.

- Poner una nota, número o acreditación, es necesario, en la vida institucional.
- Desde la docencia necesitamos sostenernos en el discurso desarrollado en el sentido de la crítica propositiva.
- Cuanto más clara, legible y ordenada sea la crítica, menos dudas quedan.
- Será una consecuencia contundente del proceso de trabajo y del aprendizaje adquirido que el propio alumno puede realizar.

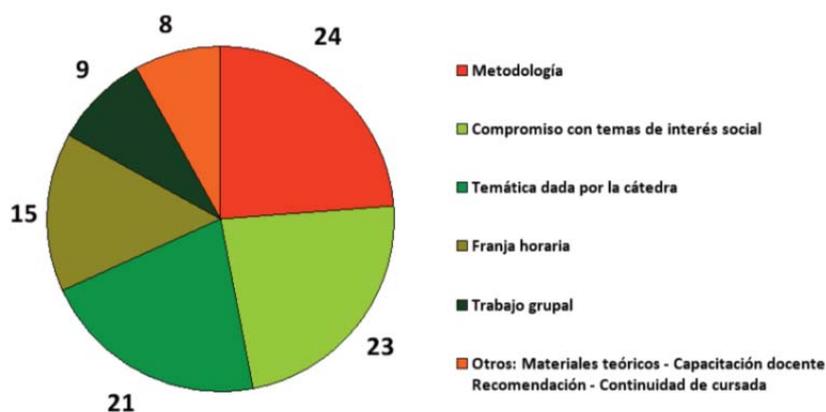
Con estas finalidades diseñamos y aplicamos la tabla evaluativa en base a los aspectos centrales del trabajo, para hacer los señalamientos de los proyectos finales, PCI, que puede darnos mayor cantidad y calidad de datos sobre cómo enseñamos y cómo aprenden los alumnos, por lo tanto de las condiciones de preparación del egresado.

A su vez nos permite acentuar los temas a reforzar, las carencias y afianzar los logros.

Tenemos en cuenta que los alumnos que recibimos llegan con un tipo de educación que recibió del entorno social, la casa, la primaria, la secundaria, los grupos de pertenencia y el tiempo que lleva en la Universidad cursando las distintas materias. Encontramos que el nivel de síntesis que se alcanza, cuando se elabora un proyecto de comunicación integral, es lo que nos permite lograr un salto cualitativo en el aprendizaje de los alumnos que recibimos. Otra de los requisitos importantes que establecimos, es el vínculo directo con la realidad, es decir con la experiencia en el campo real de aplicación.

Tener instrumentos para aplicar y evaluar el recorrido y los resultados, es lo que nos permite hacer un diagnóstico sobre los datos concretos de lo realizado. Desde las razones por las cuales se elige cursar en la cátedra “B”, como se desarrollan los trabajos e intercambios, hasta las propuestas finales y la autoevaluación.

## Elección de cátedra



Este cuadro expresa cuales son la razones por las cuales los alumnos eligen la cátedra.

Puntualizan como metodología el desarrollo de las clases, formas de evaluación, la investigación, el trabajo de campo y el desarrollo de temáticas vinculadas con problemáticas sociales.

Para la práctica en territorio nos vinculamos a iniciativas que trabajan en distintos barrios, con problemas de comunicación a resolver en salud, educación, cultura. Esta es una forma directa de ver el mundo y ocupar un lugar desde la tarea de intervención de la comunicación visual en distintos espacios de aplicación.

Nuestra preocupación pretende e intenta ofrecer al alumno el mejor nivel de formación posible, para jerarquizar el egreso, que a corto o mediano plazo, le será útil en su formación profesional. Buscamos nuevas y mejores estrategias didácticas, para lograr mayor intercambio en los aprendizajes, interés y compromiso, porque creemos que nos aporta a nosotros como docentes, a los alumnos y a la Universidad.

#### **Apreciación de docentes del 5° año a partir de las consignas de la tabla de evaluación**

\*Los alumnos llegan a 5° año, desde distintas cátedras, ya que hay cuatro asignaturas paralelas, que ellos pueden elegir. En algunos casos cursan cada año en una cátedra diferente, en otros en la misma. En un porcentaje de 80%, los alumnos vienen cursando en nuestro Taller B, desde el segundo curso, si bien no hemos detectado que alcancen un mayor nivel en su totalidad, si encontramos que tienen una metodología incorporada y una dinámica de trabajo que facilita el desarrollo del proyecto de graduación. Al comenzar el trabajo de V nos vinculamos con Proyectos de Extensión de la UNLP y comenzamos un interrelación en la cual nuestros alumnos asisten al lugar asignado y comienzan a detectar las necesidades de comunicación del lugar. Se trabaja un proyecto de comunicación, que será aplicado a través de sus representantes, en la comunidad. El proceso de acercamiento e indagación, en campo, de los destinatarios, de las propuestas de salud, educación, ambiente, que marcan distintos lineamientos, van a ser parte del material para el procesamiento de los datos que configuren el diagnóstico sobre el cual plantear la propuesta de comunicación. Esta etapa es compleja para aquellos alumnos que no han realizado experiencias de este tipo, y presentan dificultades tanto para realizar un diagnóstico, como una propuesta, pero consideramos que es el sustento conceptual del trabajo proyectual

que les planteamos. En esta etapa se detectan las carencias de formación, que los mismos alumnos reconocen y sobre las cuales realizan demandas, como la que surgen de los cuestionarios que aplicamos”.

## Indagación, interés y autonomía

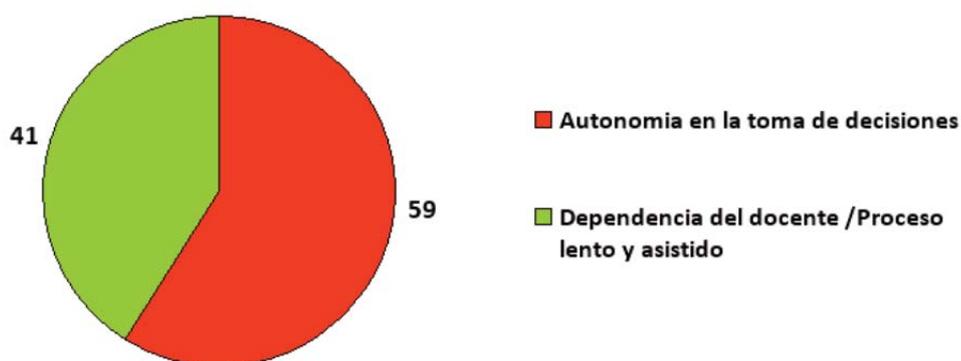
Consideramos necesario mencionar algunos elementos detectados hasta la actualidad, que son parte de los dos últimos años de esta experiencia. La digitalización y el acceso a la información que proporciona la web, ha presentado aspectos positivos y otros que debemos tender a mejorar.

Observamos que generan una falta de contacto, sensibilidad y lectura personal sobre la realidad y la temática específica.

Hasta el año 2011 el material base de información para la elaboración de los Proyectos de los alumnos, era la “web” como fuente. Resultaba difícil valorar los autores citados por la diversidad y la falta de antecedentes de algunos de ellos. Por otro lado las visitas al terreno, dependían de la indicación de la cátedra y no existía iniciativa de los grupos en el acercamiento a los barrios.

Trabajamos sobre la dimensión de la autonomía y la participación del alumno y los datos fueron los siguientes:

### Autonomía



Entendemos por autonomía las iniciativas propias, la búsqueda de fuentes y material sobre el trabajo, la inserción en los espacios sociales del proyecto, el rol propositivo en su propuesta y la capacidad argumentativa en el debate del aula.

En 2012 a partir del uso generalizado de grupos cerrados de trabajo a través de las redes sociales, la dinámica se modificó y se observaron los siguientes puntos:

Mayor intercambio de materiales relevados en campo.

Mayor dinámica de circulación de información, lo que redundó en acuerdos para el trabajo de campo autogestionado.

## **Fuentes de consulta debatidas en el grupo**

Se generó debate y conocimiento entre alumnos de distintas comisiones y se fue elaborando un discurso más unificado que en años anteriores.

Por otra parte, resultó dificultoso evaluar qué grupos tuvieron acercamiento particular y que grupos recibieron información mediada por los compañeros.

El debate y la interacción no garantizaron una mirada del problema exento de estereotipos sobre los problemas del barrio, salto que creemos puede darse cuánto más autonomía y participación existe.

Evaluamos las ideas comunicacionales, productivas, funcionales, innovadoras, los vicios de repetición, y la incorporación de procedimientos estandarizados que garanticen la rápida ejecución o puesta en práctica de los trabajos.

Hubo innovación en uso de recursos gráficos y propuestas eventuales acotadas y definidas por la realidad concreta y sus posibilidades de ejecución.

Hubo repetición de procedimientos estandarizados en cuanto a la planificación y pre-visualización de piezas que ayudaran a resolver problemas.

Los tiempos de producción traídos de la mano de la tecnología digital fueron acotando los tiempos de producción intelectual. Los procesos toman en cuenta las posibilidades ejecutoras de un proyecto más que la maduración de las ideas que lo sostienen.

Hubo un salto en la conceptualización de problemas y las construcciones de los mensajes, se observó una utilización de la tecnología digital en la función de mejoras en las propuestas gráficas, visualizadas en:

Mayor nivel de ajuste y calidad del boceto final en las piezas presentadas.

Mejor nivel de acabado.

Manejo de las herramientas tecnológicas que potenciaron la construcción estética.

## **Observaciones sobre las falencias que detectamos**

Dificultades para planificar. En muchos casos no pueden prever la totalidad de piezas de comunicación que desarrollarán a lo largo de la etapa gráfica y qué características tendrán (por ej. mensajes, contenidos, estilo)

En los pocos casos en que realizan sistemas de signos, vemos dificultades en la elección de referentes pertinentes.

La generación de sistemas se apoya en la repetición de esquemas (estructuras, colores, ubicación de elementos en el plano, etc.) y no en el concepto de unidad.

Evitan realizar piezas en tres dimensiones. Pocos conocimientos de materiales y métodos de construcción.

En general no se ve trabajo tipográfico más allá de elecciones de familias.

Incorporamos en 2012 nuevas didácticas en la búsqueda de mejoras en el aprendizaje. Las mismas nos permiten señalar aspectos positivos y negativos destacados del año, en didáctica aplicada, teoría y práctica de la disciplina, conceptualización, creatividad, relación educativa, participación e instrumentación.

## **Implementación de cuatro actividades nuevas**

### **El mapa conceptual**

La consigna fue la realización de un mapa conceptual con características infográficas que permitiera ordenar, jerarquizar e identificar los ejes problemáticos del proyecto.

#### **Los aspectos positivos fueron:**

Ordenamiento y jerarquización de planos de trabajo.

Construcción de esquemas simplificadores.

Generación de mayor soltura en el diálogo entre alumnos.

#### **Aspectos a ajustar:**

Falta de síntesis en las soluciones aportadas.

### **“La autobiografía tecnológica”**

El trabajo consistía en la elaboración de un relato audiovisual de 1 minuto o una secuencia de 5 imágenes fijas que presentaran a los alumnos.

#### **Los aspectos positivos fueron:**

Reconocimiento de la diversidad de los actores del año con respecto a las identidades e historias.

Reconocimiento de la capacidad representación y manejo tecnológico.

Generación de mayor soltura en el diálogo docente - alumnos.

#### **Aspectos a ajustar:**

Abrir la consigna a sus relaciones con el mundo externo.

### **Síntesis prevista para la autoevaluación**

El trabajo consiste en la evaluación de los cuatro planos (semántico, sintáctico, innovador y procesual) aplicado sobre su propio trabajo y sobre tres trabajos de compañeros.

### **Presentaciones de propuestas y avances: exposiciones gráfico- orales**

#### **Aspectos positivos:**

Permitieron una mirada global de los problemas. (Proyecto comunicacional integral)

Se apropiaron de su proyecto, de sus decisiones a partir de elegir cómo mostrar y desarrollar el lenguaje indicado para comunicarlo.

Se generó, a partir de la rotación de los grupos de comisión, un debate mayor.

Se redujo el nivel de demanda al docente de respuestas a partir de la elaboración de un discurso propio.

Se visualizó la unidad del proyecto y su arraigo en el territorio.

## **Resultados preliminares sobre la evaluación de los PCI**

El análisis, diagnóstico y evaluación de los resultados de los PCI (proyectos de comunicación integral) como forma de tratamiento de la enseñanza, expresado en las temáticas elegidas y en su realización, dan un resultado de egreso, considerado, medio, en la experiencia de estos últimos tres años. La validación de la carrera requiere hoy de una preparación que pueda formar profesionales, capaces de realizar este tipo de proyectos en comunicación visual.

Considerando desde nuestra experiencia, y para los distintos niveles que abarcamos, en el currículo de la carrera de Diseño en Comunicación Visual, los contenidos de enseñanza de la asignatura, en el marco de la implementación didáctica que los orientó, que se encuentra en los trabajos finales de los alumnos, un correlato del estado de situación en el nivel de egreso. Ubicando a los contenidos conceptuales y su implementación didáctica, como elementos que definen el aprendizaje, los resultados son un dato del conocimiento adquirido. Hemos tomando tres niveles de egreso; alto, medio y bajo, para evaluar las condiciones alcanzadas por los alumnos para obtener el grado, que otorga la Universidad. La construcción del conocimiento, alcanza distintos niveles de desarrollo según el medio social y la época en que el individuo crece, se forma y se inserta en la Universidad. Cuando hablamos de construcción conceptual en el ámbito de la comunicación visual, nos referimos al conocimiento del problema, a su contextualización y a la propuesta proyectual, con la complejidad que requiere. Conceptualizar implica comprender una problemática comunicacional, ser capaz de traducirla a un lenguaje y convertirla en un mensaje desde un discurso legible y aplicado. También se incorporan aquí los aspectos instrumentales referidos a los elementos específicos, los materiales y soportes, insertos en los medios o modos, como las características del lenguaje y los desarrollos tecnológicos.

La capacidad de lograr una síntesis significativa de los elementos conceptuales e instrumentales, conforma la eficacia de este tipo de propuesta comunicacional. La dimensión contextual juega un papel integrador en la elaboración e internalización del contenido del mensaje. El trabajo de campo, articulado en la realidad o lugar físico de un barrio y de otros espacios sociales, redimensiona los alcances del PCI.

El saber, el conocimiento disciplinar y la interrelación con el entorno, sustentan la intención de comunicar, que se manifiesta explícitamente en los trabajos realizados en el proceso de realización.

A partir de esta idea se pueden considerar las diferentes opciones que el alumno tiene como emisor para transmitir un significado, mediante su propuesta. Los contenidos se transforman en mensajes visuales.

De esta manera se establece la articulación con los saberes adquiridos, en un contexto dado, sobre la experiencia participativa en los espacios reales.

El mensaje se construye desde un saber y con un manejo instrumental adecuado para operar un pensamiento abstracto, integral y proyectual. En el discurso y su significación radica la intención, la propuesta del emisor como generador. Para lograr comunicar, tenemos en cuenta un conjunto de variables:

- El tipo de lenguaje y sus diversas modalidades de codificación
- El contenido disciplinario y sus dimensiones.
- Las condiciones de la recepción e interacción, del proyecto comunicacional.
- Los recursos instrumentales vinculados al lenguaje.
- La producción creativa en la emisión, proyección y distribución.
- Las características del contexto y la incidencia de la propuesta.

El proceso de comunicación, surge de las posibilidades de comprender el contexto, seleccionar las imágenes, las palabras, los textos, la articulación de los elementos formales, conceptuales e instrumentales, con sus tratamientos particulares.

Cuando hablamos de tratamientos queremos decir que un elemento cualquiera que componga un mensaje admite una amplia gama de efectos y matices.

Esto es válido para todas las modalidades en consideración: el lenguaje escrito o auditivo, lo audiovisual y lo visual. Elementos que incluyen a su vez las más variadas posibilidades estilísticas y estéticas.

La organización de estos elementos en una estructura compositiva, gráfica, audiovisual, contempla un conjunto de saberes y operaciones que confluyen en el proceso de síntesis, y que tienen un solo propósito: construir la significación del mensaje.

En función de validar la propuesta didáctica de la asignatura para la formación del egresado, fue necesario decodificar estos productos a través de consideraciones evaluativas sistematizadas. Las mismas se expresan en el programa y pueden analizarse en dichos PCI. Estos productos de Diseño, sustentan las condiciones y prácticas de la construcción del conocimiento como resultado académico.

El problema de la enseñanza disciplinar se constata al aplicar una evaluación sobre los trabajos de estudiantes, en particular del V curso, en su trabajo de graduación. El resultado y el proceso de construcción conceptual de la disciplina, la orientación específica aplicada, contribuyen al aprendizaje del lenguaje. Las propuestas proyectuales explicitan los contenidos y actividades del proceso de enseñanza – aprendizaje, permiten detectar las características, los intereses, recursos y aprendizajes de los estudiantes. Analizar y evaluar los trabajos de los alumnos, permite reafirmar o reformular los programas de la asignatura, como evaluar su nivel de egreso. Los aspectos de contenidos, contexto, creatividad, expresan el nivel educativo con que los alumnos egresan, para insertarse en el campo laboral.

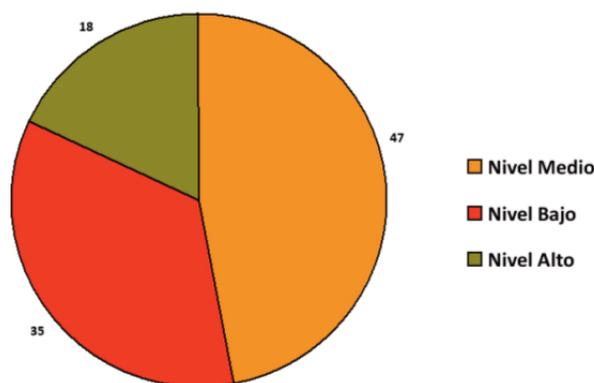
## Didáctica y programas de la asignatura

Este trabajo estableció la continuidad del proyecto, PI, “Didáctica y creatividad en las áreas proyectuales y de Comunicación”, realizado hasta 2009, para generar sobre una didáctica particularizada del área de incumbencia, una selección de contenidos que deberá operar el alumno, para egresar del grado. Definiendo el papel de la contenidos en la enseñanza comunicacional y proyectual, para realizar una indagación sobre la evaluación que pueda establecer líneas de actualización en los planes de estudio. Las modificaciones curriculares se basan en reflexiones previas a tener en cuenta, como las demandas sociales de un perfil del graduado con posibilidades de inserción laboral. El acento en el trabajo vinculado a espacios sociales específicos, para desde ese contacto y participación, proponer soluciones de comunicación visual.

Los planes de estudio en su historicidad y los fundamentos pedagógicos, ofrecen el material para realizar un diagnóstico de necesidades y construir una orientación programática, para la asignatura.

La inclusión en este espacio de reflexión sobre los planes de estudio de grado, es una necesidad para elevar la calidad de la enseñanza, cubrir la carencia de validación académica y actualización disciplinaria, que los docentes e investigadores estamos desarrollando en forma sistemática en los últimos años.

### Niveles de egreso



Este gráfico recoge los resultados de los egresados 2010-2012 sobre 269 alumnos. Se considera Nivel Alto las notas 9 y 10, Nivel Medio los 7 y 8 y Nivel Bajo los aprobados con 6.

El trabajo de indagación que realizamos, aportó, mediante la evaluación de los PCI, durante estos años de trabajo, la certeza de que los alumnos egresan con un nivel medio, lo que indica que deben realizarse modificaciones para superar el nivel actual de aprendizaje. Los contenidos de los programas, la didáctica, la

metodología y las formas de evaluación, tienden a adaptarse a los requerimientos de la carrera y a su práctica profesional que cambia y se recrea constantemente, por lo que deberán realizarse cambios para mejorar su calidad en el futuro. Estas modificaciones se están realizando actualmente en la cátedra “B”, en base al análisis y los resultados de este material.

## Propuestas para elevar el nivel de egreso

- Continuar aplicando la didáctica planteada y generar nuevas implementaciones, para mejorar la enseñanza.
- Valorar la secuencia y desarrollo de los contenidos programáticos y su integración en el proceso de aprendizaje, desde el análisis de su evaluación.
- Integrar los ejes conceptuales del programa de CV, en su vinculación con las distintas asignaturas de la carrera.
- Destacar lo interdisciplinario, en la formación de grado.
- Implementar modalidades participativas dinámicas, para los trabajos finales, en su articulación con la sociedad.
- Proponer en la carrera, extender la experiencia proyectual para trabajos de graduación en las asignaturas paralelas de Comunicación Visual.
- Evaluar los contenidos programáticos y su implementación, en relación a los PCI, para acceder al grado.
- Vincular la evaluación realizada, al ingreso y egreso de la carrera.
- Articular la didáctica, con los programas de la carrera y atender al egreso, desde el ingreso del alumno.
- Elevar el nivel académico del egreso, atendiendo el proceso de enseñanza - aprendizaje, fortaleciendo el recorrido y los resultados.

## Referencias

- Branda, M. (2008). *Didáctica y creatividad en áreas proyectuales*. La Plata. FBA. UNLP.
- Orosco Gómez, G. (1997). *La investigación en comunicación dentro y fuera de América Latina*. Ed. FPCS. UNLP.
- Cuenya, Ana. (2013) Aportes para “Evaluación educativa de Proyectos de Comunicación Integral” Informe del PI, “Proyectos comunicacionales y Evaluación” FBA. CyT. UNLP.
- Cuenya, A. y Branda, M. (2013) *Comunicación Visual*. Ed. EDULP

## Conclusiones generales

En el proceso de enseñanza- aprendizaje, los recursos didácticos son las formas y los instrumentos que implementamos para que se produzca el aprendizaje. La evaluación del trabajo es el momento propicio para extraer conclusiones de lo realizado. Entendiendo que es un tiempo de análisis y reflexión que el docente orienta, establece normas y metodologías desde una relación educativa dialógica y participativa. La experiencia de este trabajo en el taller, es parte de la conceptualización y la práctica necesarias para alcanzar nuevos saberes y destrezas. Cuando la evaluación es permanente nos permite ver los errores y las virtudes durante el proceso y poder rectificar.

En estos tiempos globalizados de cambios sociales, científicos y tecnológicos, nos encontramos ante una serie de problemas que de alguna manera siempre inquietan al docente que se compromete con su tarea. Para que se produzcan transformaciones en cada momento particular, partimos de entender que cada etapa tiene sus características y que la que estamos transitando ha modificado las interrelaciones sociales y por lo tanto las pautas educativas y culturales. La masividad en el empleo de los nuevos medios ha transformado la relación de los individuos con el conocimiento y la información, modificando los vínculos y comportamientos colectivos. Aparecen otras maneras de intercambiar e identificarse. Se participa e interactúa desde distintos paradigmas, donde las redes sociales y el contacto instantáneo se han incorporado a la vida pública y privada. Se conocen e interpretan los fenómenos desde imaginarios diversos y alejados a los de hace cinco años atrás y no se asemejan en nada a los anteriores a ese lapso. Una de las características de esta transformación es que ya no aparece como necesario memorizar la información porque está a disposición instantánea, en medios de difusión como Internet. Esto no quiere decir que la memoria pueda ser descartada, pero sí que ocupa un lugar menos relevante que en la educación tradicional. Aunque construir e incorporar conocimientos sigue siendo un requisito para especializarse en cualquier campo, las búsquedas son más inmediatas, más diversificadas y los procesos requieren otros métodos de análisis y participación. Entonces es necesario comprender cuáles son las formas más eficientes de construir y transmitir recursos didácticos, repertorios del lenguaje, pautas de relación docente- alumno y empleo de las tecnologías, para alcanzar mejor calidad de intercambios. En este sentido los códigos que emplean los estudiantes para comunicarse, el universo visual, la percepción de la imagen y los procesos de pensamiento están vinculados al uso de estas nuevas tecnologías. Por lo tanto son las herramientas básicas a manejar para establecer una relación más cercana y productiva. No es que los jóvenes no tengan interés o ideas, sino que tienen otras prácticas e imaginarios que son distintos a los nuestros, porque pertenecen a una generación diferente. Son, producto de una sociedad que cambió en

aspectos fundamentales, entre los cuales la Comunicación es prioritaria en la cultura y por lo tanto en la formación. Buscar los recursos más apropiados para dar respuestas a esta situación es todo un desafío, que es propio de la educación, que siempre es una apuesta a largo plazo, que trabaja para el futuro y que proyecta los resultados para los tiempos que vendrán. El ordenamiento que nos planteamos en los métodos para realizar los trabajos, también tiene que aplicarse al análisis de los demás problemas que abordamos, como el mundo virtual. Las modalidades didácticas también deben adaptarse, desde las exposiciones orales diarias, a los trabajos prácticos y las críticas en colgadas o los parciales y pruebas, como a toda la producción gráfica y digital. Esta es una preocupación central de estos años, que implica elevar el nivel y acomodarnos a las nuevas realidades. En la actualidad la educación tiene bajos rendimientos y niveles de producción, alta deserción y bajo egreso. Es tiempo de mejorar la calidad educativa, para lo cual tenemos que considerar los temas planteados y evaluar cada una de las circunstancias a fin de optimizarlas. Realizar ejercicios más dinámicos, reforzar la apreciación de trabajos de diseño, publicidades, fotografía, pintura, afiches, ilustraciones y espacios virtuales, y hacerlo con método, en forma ordenada, reflexionando sobre los aspectos centrales que queremos que se analicen y reflexionen, esta es una alternativa que se puede programar y luego evaluar en forma constante.

Analizar los medios, los materiales teóricos, gráficos, visuales, debatir sobre ellos en forma colectiva. Participar como docentes, en este proceso para orientar las búsquedas, las selecciones y las opiniones que el mundo globalizado ofrece y que hay que abordar con capacidad de crítica y de elección. En este sentido atender algunos aspectos que están en el *estado de ánimo*, en el campo de las subjetividades, como el interés, la pasión, el compromiso, las preferencias, como actitudes que podemos incentivar en el alumno, que se basan en el asombro, la curiosidad por conocer y la duda que crea cierta incertidumbre, que busca respuestas y que genera preguntas. Hoy un recurso necesario es la capacidad de crítica hacia los medios de información, hacia sus propios trabajos y hacia la realidad. Es importante fortalecer el vínculo que establecemos en clase, promoviendo diálogos atractivos, que hablen de las condiciones reales, de las novedades en la comunicación, que sean cercanos a los jóvenes y propicien nuevas miradas.

Nos proponemos organizar distinto tipo de actividades, debates y búsquedas, capaces de motivar el interés por temas culturales, de diseño y comunicación, como recursos de suma relevancia para el aprendizaje, como para evaluar con los alumnos.

Estudiar, aplicar y repensar las características expuestas de la evaluación en la disciplina, sobre producciones de distintos niveles de enseñanza de grado y en especial en trabajos de graduación, nos permitirá abordar el proceso de aprendizaje en su dimensión en este tiempo. La educación se propone alcanzar como meta que el estudiante logre operar un pensamiento proyectual, relacionado con el tipo de contenidos indagados y construidos en el proceso de enseñanza, en un contexto participativo. El saber de la disciplina está constituido por los contenidos conceptuales que van marcando su perfil, desde la dimensión académica y la práctica comunicacional, que luego se verá cristalizada en el campo de laboral. Las metas propuestas a mediano o largo plazo, permiten alcanzar el conocimiento disciplinario en distintas etapas. La implementación proyectual, requiere de definiciones teóricas y metodológicas, que

generen una producción de comunicación visual inserta en el territorio, es decir incluye la aplicación en el entorno.

Entendemos entonces que desde la práctica docente es necesario investigar, diagnosticar y evaluar el proceso y los resultados, para luego reformular una didáctica en los planes y programas de estudio. Los instrumentos de evaluación se consideran y aplican para tener fundamentos objetivos – subjetivos, para evaluar y calificar. Sobre esta base se realiza un balance sobre los avances del proceso que estamos transitando y ajustar, ampliar, sintetizar o reformular aspectos que surgen de la valoración permanente del trabajo implementado. Los resultados de las evaluaciones que hemos realizando en la experiencia descrita en este libro, indican que se presenta un gran desafío para elevar el nivel general de la educación de la carrera y para mejorar la situación educativa en el aula teniendo presente las nuevas realidades, ya que desde los datos analizados reconocemos la necesidad de alcanzar mayores niveles de formación y de egreso.

# Anexo 1

Selección de evaluaciones docentes anuales, sobre un cuestionario que comenzó a aplicarse en 2010, y que fue variando en los años siguientes. Se toman algunas respuestas, pero en su totalidad fueron incorporados a los gráficos de evaluación final.

**Cátedra de Comunicación Visual "B"**  
**Planilla de evaluación de los años, 2010/11/12**

**CURSO: N\* de alumnos:**

**Nombre del Docente a cargo:**

**Consideraciones para evaluar el proceso de trabajo y la participación del alumno: Características de trabajo en el aula, sobre el conocimiento disciplinario, temático e instrumental de los alumnos.**

1. Características explícitas en la indagación e interés de la problemática.
2. Comprensión de los contenidos de la disciplina y correlato gráfico.
3. Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.
4. Capacidad de independencia de criterios y autonomía.
5. Interés para comprender diversos temas o problemas y los TP.
6. Métodos previos y adquiridos, en los recorridos y la búsqueda de explicación y solución para realizar los trabajos.
7. Complejización e interpretación sobre los temas que se le presentan
8. Originalidad en las resoluciones, los procesos y las propuestas.
9. Capacidad para relacionar y vincular conceptos
10. Tendencia a los desarrollos generales o particulares y capacidad de síntesis
11. Desarrollo teórico conceptual previo y resolución instrumental.
12. Capacidad en la elaboración y ejecución, propia durante el año.
13. Participación en clase, calidad de las intervenciones y propuestas.
14. Integración a equipos de trabajo. Cooperación en los roles grupales.

## **Evaluación docente, María Cecilia Blanco**

### **1. Características explícitas en la indagación e interés de la problemática.**

Los alumnos de quinto año eligen nuestra propuesta y modalidad de trabajo fundamentalmente por la atención y el seguimiento que hacemos de sus proyectos y por las características de las temáticas abordadas: problemáticas sociales.

Muestran mucho interés y su compromiso aumenta a medida que van avanzando en las tareas de investigación.

Es muy gratificante ver la forma en que se van interesando e involucrando en las distintas problemáticas. En lo que va del 2012 se ve particularmente este aspecto.

### **2. Comprensión de los contenidos de la disciplina y correlato gráfico.**

Traducir los mensajes verbales en imágenes siempre les resulta complicado, lograr una buena síntesis ya es una dificultad y comprender el receptor de una realidad que para muchos es distante supone todo un trabajo del docente y un aprendizaje del alumno y también del docente.

La selección y producción de imágenes fotográficas mejoró mucho, he visto muy buenas producciones en todas las comisiones, no así respecto de las ilustraciones. Hemos visto muchas imágenes infantiles como recurso gráfico que no se adecuan a las temáticas, particularidades de los destinatarios o a las circunstancias de recepción de los mensajes. Muchos generan personajes que no son apropiados para todas las instancias comunicacionales, pero toma tal dimensión la repetición del recurso que termina aburriendo.

En general no evalúan la posibilidad de recurrir a otros profesionales (ilustradores, fotógrafos, diseñadores industriales, etc) que les solucionen o asesoren en la resolución de algunos aspectos que no pueden resolver (por cuestiones estilísticas, por desconocimiento de los recursos gráficos, técnicos o simplemente porque se complementan con nuestro trabajo para que el resultado sea el más adecuado.

Sigo notando dificultades para la elección tipográfica en relación con los contenidos semánticos de las propuestas. Las propuestas son, en este aspecto bastante estereotipadas.

Durante el año 2011 se implementaron algunos ejercicios de imagen que dieron muy buenos resultados. En 2012 se incorporaron otros y eso da mayor amplitud a los trabajos.

También considero muy acertado el ejercicio de evaluación del trabajo de un compañero y del propio con la planilla implementada por la cátedra, eso les permitió comprender cada uno de los ítems.

### **3. Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.**

No se ven en estos años saltos importantes en creatividad. Este ítem está vinculado a la formación anterior del alumno, a su universo cultural.

### **4. Capacidad de independencia de criterios y autonomía.**

Algunos expresan mucha dependencia y otros no, si bien se les indicó que la tarea docente en quinto año, es más de seguimiento y asesoramiento.

Nuestra propuesta desde principio de año es que comprendan que nuestra tarea es de asesoramiento y consulta, que deben asumir una actitud cercana a la de un profesional, eso implica asistir a clase con propuestas para presentar y plantear al grupo conformado por docentes y alumnos. Aunque estuvieron de acuerdo con nuestra propuesta la mayoría no pudo sostener lo acordado.

Los alumnos que así lo asumieron, tuvieron mejores procesos, de propuesta permanente, donde solo se requirió de ajustes y pequeñas observaciones.

#### **5. Interés para comprender diversos temas o problemas y los TP.**

Demuestran interés por aprender aquello que desconocen, en general temas relacionados con el proceso metodológico de investigación, diagnóstico y estrategias de comunicación.

Muchos manifiestan desconocimiento anterior sobre los temas.

#### **6. Métodos previos y adquiridos, en los recorridos y la búsqueda de explicación y solución para realizar los trabajos.**

Trabajamos aspectos relacionados con afianzar la confianza en sí mismos, la toma de decisiones, la recuperación de los saberes aprendidos en los años anteriores y en el reconocimiento de recuperarlos para fortalecer sus capacidades.

Los alumnos que han cursado en nuestra cátedra: conocen nuestra forma de trabajo, la mecánica de las colgadas y de la importancia de la participación en la discusión de los temas. Saben de procesos y metodología de investigación y análisis de la información para arribar a conclusiones que les permitan sustentar sus propuestas de diseño.

Conocen a los docentes y tienen un trato cercano pero de respeto que ayuda al afianzamiento del grupo. Esto creo se da por las instancias que compartimos con los otros años (jornadas, exposiciones y charlas).

La asimetría se da por lo general con los alumnos de otros cursos.

#### **7. Complejización e interpretación sobre los temas que se le presentan.**

Las temáticas planteadas son abordadas con especial cuidado respecto a los discursos generados por las propuestas de los alumnos.

Se encontraron dificultades en la definición de las estrategias y adecuación a la problemáticas que planteaba el proyecto.

También se visualizaron grandes dificultades en la planificación, en su mayoría dan respuestas estándares, da la impresión que definen las piezas y luego las adecuan al proyecto.

No saben definir los tiempos de elaboración de las etapas de producción de la propuesta.

#### **8. Originalidad en las resoluciones, los procesos y las propuestas.**

En general las propuestas son estereotipadas, no se plantean hacer propuestas innovadoras desde la utilización de nuevas posibilidades desde lo tecnológico ni desde la generación de nuevos recursos gráficos.

En muchos casos, los discursos y propuestas suelen ser poco originales y obvias.

Lo más nuevo que plantearon es la inclusión de las tecnologías móvil, como un nuevo espacio de comunicación.

### **9. Tendencia a los desarrollos generales o particulares y capacidad de síntesis.**

Tienen algo de dificultad para ver el problema como una totalidad, como una serie de situaciones que se integran para implementar estrategias de comunicación a corto, mediano y largo plazo.

Tiene la tendencia a resolver hechos particulares y a veces fuerzan la propuesta para que se vea como un todo.

Esto también se visualiza en las planificaciones que muchas son armadas desde las piezas hacia la comunicación, es decir el proceso inverso: "pienso la pieza y luego ajusto la función, objetivos, etc.

### **10. Desarrollo teórico conceptual previo y resolución instrumental.**

Escaso desarrollo teórico, sobre todo en las temáticas relacionadas con la investigación y la realización del informe. Les cuesta relacionar la teoría con la práctica. Se trabaja permanentemente estableciendo las relaciones pertinentes.

En general el manejo de instrumental es bueno.

Donde se ven algunas deficiencias es en los temas relacionados con web y en la resolución de algunas imágenes.

### **11. Capacidad en la elaboración y ejecución propia durante el año.**

Durante los primeros meses, durante la etapa de investigación los alumnos se manejan con bastante dependencia de la información que se les brinda y del docente, sobretodo en la etapa de definir diagnóstico y planificación, requieren de asistencia y seguimiento.

La posibilidad el Facebook les permitió acercarse e interactuar entre comisiones y se generó una excelente dinámica de trabajo independientemente del trabajo en el aula.

Cuando empiezan la etapa de proyección son más independientes y solo requieren de las evaluaciones del grupo en la cursada.

Solo hay que marcarles los tiempos para la resolución y el avance en la propuesta ya que miden muy mal los tiempos de producción. Por lo general menos tiempo del que realmente necesitan.

### **12. Participación en clase calidad de las intervenciones o propuestas.**

La participación en clase tiene que ver muchas veces con la personalidad del alumno.

Siempre están los que conocen la modalidad de nuestra cátedra o los dos o tres más extrovertidos que movilizan al grupo y funcionan como disparadores.

En la medida que avanza el año y el grupo se afianza y comprende la dinámica, se van incorporando los más retraídos.

Siempre se trabaja en incentivar la participación de todo el conjunto de alumnos.

### **13. Integración a los equipos de trabajo. Cooperación en los roles grupales.**

Con respecto a la integración de los alumnos depende del grupo, durante el año 2011 fue dispar entre las comisiones, la de los martes se integró menos que la de los jueves, incluso se vio reflejado en el rendimiento, siendo superior la de los jueves.

Algunos alumnos trataban de cursar lo indispensable, utilizaban como estrategia turnarse con el compañero de grupo.

En lo que va de este año hemos visto que se integran sin problema, son muy activos tanto en el trabajo grupal por temáticas como en las redes sociales donde comparten todo tipo de materiales.

Estas dos situaciones han potenciado la relación inter comisiones, algo que habían requerido los alumnos del año anterior.

## **Cuestionario docente, Edgardo Dalachiessa**

### **1. Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.**

Se visualizaron obstáculos en cuanto a la comprensión y el interés, posiblemente por la poca atención prestada y los recurrentes vacíos de saberes previos.

En este sentido, esto se tradujo en deficitarias innovaciones de los trabajos presentados sobre los cuales se reafirmó, intensamente desde la bibliografía y la práctica docente, obteniendo (en algunos casos), resultados correctos después de las intervenciones.

Se manifestó una mejor adaptación de la imagen con relación a años anteriores, que completó los mensajes elaborados, que no fueron de gran creatividad lingüística, ni proyectual, aunque mejoraron al momento de la producción.

## **Evaluación docente, Laura Álvarez**

### **4. Interés para comprender diversos temas o problemas y los TP.**

El interés fluctuó entre estos grupos según sus capacidades pero también se manifestó entre los propios intereses de los alumnos, fue muy bien recibida la unidad uno, en donde se produjeron imágenes de la ciudad de La Plata y el trabajo de señalización sobre la sede Fonseca dependiente de la Facultad de Bellas Artes. Los proyectos fueron en su mayoría de innovación y adaptados a las condiciones del lugar. Otro trabajo que genera interés y una motivación natural es el trabajo de arquigrafía comercial, siempre dando excelentes resultados gráficos. No les resulta sencillo la diversidad de destinatarios que tienen que considerar, pero se logra una comprensión al recorrer los espacios y familiarizarse con los actores y con la circulación en el lugar.

### **5. Métodos previos y adquiridos, en los recorridos y la búsqueda de explicación y solución para realizar los trabajos.**

Los alumnos que vienen de cursar previamente con nosotros en sus años anteriores ya tienen adquiridos métodos y técnicas para estudiar y producir sus trabajos, en cambio los alumnos que vienen de otras cátedras (que en el caso del 2012 y creciente en este 2013, son un porcentaje alto) les cuesta adquirir estas herramientas e incorporarlas a su trabajo diario.

### **6. Complejización e interpretación sobre los temas que se le presentan.**

El trabajo más complejo durante el año, fue el proyecto de señalización sobre la sede Fonseca dependiente de la Facultad de Bellas Artes y costó en un principio trabajar sobre la espacialidad, las tres dimensiones, las escalas, el volumen y fundamentalmente, sobre un destinatario tan cercano, como pueden ser sus propios compañeros. En este sentido insistimos en que el reconocimiento del espacio sobre el cual se trabaja, es fundamental para realizar la propuesta proyectual.

## **Evaluación docente, Mariana Rimoldi**

**5. La inscripción en la Cátedra se debe medir con ciertos parámetros, de método y exigencia,** aunque también la decisión pasa por factores muchas veces aleatorios, o por necesidades horarias.

Un dato interesante es que contamos con una importante cantidad de recursantes, motivo siempre difícil para alumnos que no están plenamente insertos en la carrera y aun no entienden motivos más validos que los horarios y otros detalles menos cruciales, sin valorizar la importancia de una educación de calidad.

Hay dos elementos que podríamos llamar negativos o cuestionables, que se repiten como en otros años, seguramente forjados por las circunstancias, estos son, la gran deuda de materias de muchos alumnos, sobre todo teniendo en cuenta que se trata del primero año, seguramente motivada por la propia inacción, así como por el consenso alentado por el por una flexibilidad, que desconoce las correlatividades. El segundo punto es la elección de la cátedra en muchos casos por el horario, más que por la propuesta pedagógica, esto se debe también a que la mayoría de los alumnos trabajan en forma formal o informal en comercios u otras actividades. Un punto a favor en este ítem, es la elección de muchos alumnos, por los buenos comentarios sobre la cátedra, su nivel de exigencia y la calidad docente.

**12. Otro aspecto interesante sobre la propia formación es la evaluación positiva sobre el manejo de software,** que relega a un segundo lugar cuestiones académicas, de maduración personal, etc. más aun teniendo en cuenta que la currícula no articula materias específicas al respecto, se podría pensar que es una inquietud personal o impulsada por las exigencias de la carrera respecto al uso de las tecnologías más nuevas.

Sobre el acceso a la información y los eventos, exposiciones, muestras, ítems que van en un sentido similar, el acceso a internet es casi total para todos los alumnos, así como el tiempo dedicado a incursionar en esos medios, que se declara como general, en la mayoría de los

casos, sin embargo a la hora de informar como acceden a cierta información, la televisión sigue siendo el medio con más frecuencia de uso.

Es un tanto preocupante observar que no dan importancia a ciertos aspectos del crecimiento personal, así como académico y de información, que no haya quejas por las pobres condiciones edilicias, ni la poca respuesta por parte de la Institución y el Centro de estudiantes, a los problemas de la infraestructura edilicia y tecnológica. En estos últimos años la obra en construcción, ha entorpecido en gran medida el funcionamiento. De todos modos los resultados generales son positivos considerando que en el segundo curso, el alumno no está incorporado totalmente a la vida universitaria, sino que sigue desconociendo muchas normas y derechos básicos.

## **Evaluación docente, Héctor Ungurean**

### **2. Comprensión de los contenidos de la disciplina y correlato gráfico.**

La comprensión de los contenidos es en general buena, al inicio del año cuesta integrar esta visión del concepto como eje del desarrollo proyectual, sobre todo para aquellos alumnos que no provienen de nuestra cátedra. Sigue siendo dificultoso al inicio la comprensión de los términos: objetivos comunicacionales, referentes, estrategia, tratamientos gráficos. Se puede visualizar en el uso de un lenguaje disciplinar apropiado.

Esto se ve reflejado sobre todo en los informes diagnósticos que acompañan las propuestas, donde estos términos se confunden. Es llamativo que no se observe mayor cantidad y calidad de información fundamentalmente en lo que hace a Medios, que es el tema que se trata en el curso de tercero.

### **3. Tendencias, explorativa, innovadora, creativa.**

Si bien es dispar, hemos tenido el año pasado dos focos bien marcados:

Por un lado en la comisión 1, realizó la exploración a través de la aplicación rigurosa de la metodología de investigación dada, donde un grupo (convirtiéndose en disparador) agotaba en las etapas previas de proyecto, las posibilidades de la pieza sin alcanzar otras miradas, y sin acceder a propuestas más integrales.

Por otro lado en la otra comisión 2, otro grupo se destacó por tener siempre una voluntad innovadora y creativa en cuanto al uso de recursos y discursos de las piezas, que potenció al grupo al plantear siempre un salto a las soluciones estandarizadas.

La innovación en las unidades acerca de componer siempre un tándem de piezas gráficas permite una visión más integradora de los problemas, así como la extensión de códigos utilizados. Visualizamos en este grupo, mejores niveles de creatividad.

## Bibliografía

- Arfuch, L. Chávez N., Ledesma M. (2001). *Diseño y Comunicación* Bs. As. Ed. Paidós.
- Augé, M. (1997) *Los No Lugares. Espacios del anonimato*. Barcelona. Ed. Gedisa.
- Barthes, R. (2002) *La torre Eiffel*. Bs.As. Ed. Paidós.
- Bell, D. (1989) *Las contradicciones culturales del capitalismo*. México. Ed. Alianza Editorial Mexicana.
- Berman, M. (1982) *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Madrid. Ed. S. XXI,
- Branda, M. (2008). *Didáctica y creatividad en áreas proyectuales*. La Plata. FBA.
- Branda, M. (2008). *Creatividad y comunicación*. Bs. As. Ed. NOBUKO.
- Branda, M. y Cuenya, A. (2013). *Comunicación Visual. Reflexiones pedagógicas*. La Plata. Ed. Edulp.
- Castells, M. (1995.). *La Ciudad Informacional*. Madrid. Ed. Alianza.
- Chávez, N. (1988) *La imagen institucional*. Madrid. Ed. Paidós.
- Costa, J. (1989). *Señalética*. Barcelona. Ed. CEAC
- Durand, G. (1998). *La imaginación simbólica*. Bs. As. Ed. Amorrortu.
- Eco, U. (1977). *Tratado de semiótica general*. Barcelona. Ed. Lumen.
- Ford, A. (1994). *Navegaciones. Comunicación cultura y crisis*. Bs As. Ed. Amorrortu.
- Foucault, M. (2002) *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires. Siglo XXI Editores
- Frutiger, A. (2010) *Signo, símbolo, marcas y señales*. Barcelona. GG –Ediciones
- García Canclini, N. (1997). *Cultura y Comunicación*. Ed. EPC.
- García Canclini, N. (1995). *Culturas Híbridas*. México. Ed. Grijalbo.
- García Canclini, N. (1999). *Imaginario Urbanos*. Bs. As. Ed. EUDEBA.
- García Muñoz, T. (2002). *El cuestionario como instrumento de investigación / evaluación*. España. Almendralejo. Recuperado de [http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/Gen02/seminario\\_de\\_tesis/Unidad\\_4\\_anterior/Lect\\_El\\_Cuestionario.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/Gen02/seminario_de_tesis/Unidad_4_anterior/Lect_El_Cuestionario.pdf)
- Heck, M. (1993). *Antología. Grandes Metrópolis de América Latina*. Ed. F.C.E.
- Joseph, Isaac. (1988). *El Transeúnte y el Espacio Urbano*. Barcelona. Ed. Gedisa.
- Kozak, C. (2004). *Contra la pared*. Bs. As. Ed. UBA.
- Maldonado, T. (1972). *Ambiente Humano e Ideología*. Bs.As. Ed. Nueva Visión.
- Mattelart, A. (1992). *La Invención de La Comunicación*. Paris. Ed. Éditions La Découverte.
- Monje, C. A. (2011) *Metodología de la investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Colombia. Universidad Surcolombiana.
- Orosco Gómez, G. (1997). *La investigación en comunicación dentro y fuera de América Latina*. La Plata. Ed. RPC.
- Robinson, K. y Lou A. (2015). *Escuelas creativas 1ªed*. Buenos Aires. Grijalbo.
- Rollié, R. y Branda, M.J. (2004) *La enseñanza del diseño en comunicación visual*. Bs. As. Ed. NOBUKO.
- Sarlo, B. (1996). *Escenas de la Vida Posmoderna*. Ed. Ariel.

- Satué, E. (1999). *El diseño gráfico*. Madrid. Ed. Paidós
- Satué, E. (2001). *El paisaje comercial de la ciudad*. Madrid. Ed. Paidós.
- Sautu, R. y otros. (2005). *Manual de metodología*. Bs As. Ed. CLACSO.
- Schuman, H. y Presser, S. (1981) *Questions & answers in attitude survey. Experiments on questions form, wording & context*. New York. Academic Press.
- Sennett, R. (1994). *El Cuerpo y La Ciudad en La Civilización Occidental*. Madrid. Ed. Alianza.
- Taylor, S.J. y Bogdan. R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. La búsqueda de significados. Barcelona, Buenos Aires, México. Paidós.
- Verón, E. (1989). *Conducta, estructura y comunicación*. Bs As. Ed. Álvarez.
- Verón, E. (2001). *El cuerpo de las imágenes*. Bogotá. Ed. Norma.
- Verón, E. (1996). *La Semiosis Social*. 1. Bogotá. Ed. Gedisa.
- Verón, E. (2014). *La Semiosis Social* 2. Bs. As. Ed. Gedisa.

## Revistas

- Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista De Investigación Educativa*, 18(2), 261-287. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/view/121001>

## Las autoras

### Blanco, María Cecilia

Diseñadora en Comunicación Visual (1988) UNLP. Argentina, nacida en La Plata el 31 de agosto de 1959. Coordinador de la carrera de Diseño Gráfico de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UCALP. Titular de Diseño Gráfico 1, 2 ,3 y 4 de la carrera de Diseño Gráfico de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UCALP. Profesora adjunta de la Cátedra B de Comunicación Visual de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP. Miembro del Foro de Escuelas de Diseño en representación de la FAYD UCALP. Docente investigadora desde el año 1995. Ha presentado trabajos en eventos científicos. Jurado de concursos de diseño, director de tesis y proyectos de fin carrera en la FBA-UNLP y FAYD-UCALP. Presidente de la ADCV de la Provincia de Buenos Aires en 2009, 2010 y 2011. Realiza asesoramientos, consultorías y asistencia técnica a instituciones y a empresas.

Directora de la Carrera de Diseño Visual FAYD UCALP 2017.

### Branda, María Jorgelina

Aspirante al Doctorado en Comunicación, en la FPCS. UNLP. Maestría en Psicología Educativa. Universidad Autónoma del Estado de Querétaro. México. Licenciada en Historia del arte de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP. Especialista en Comunicación y Pedagogía.

Titular de la Cátedra de Comunicación Visual, “B” Cursos de II a V. F.B.A. UNLP. Asesora en Instituciones Públicas sobre Comunicación, Educación y Salud. Directora de Proyectos de Incentivos, sobre Educación y Comunicación Visual urbana. A cargo de la Dirección de Proyectos de Extensión, sobre Derechos del niño, y sobre Juegos didácticos. Autora de los libros: “La enseñanza del diseño en comunicación visual”, 2004; “Comunicación y creatividad”, 2006; “Imagen urbana, ciudad de La Plata”, 2011; “Comunicación visual. Reflexiones pedagógicas” 2013. Secretaria Académica, de INBA (Instituto Nacional de Bellas Artes) y UNAT, Instituciones universitarias de México. Coordinadora del área Comunicación en la ESP. Pcia. Bs As. Asesoría de proyectos en el IP del Hospital de Niños de La Plata desde 2010 al 2014.

Branda, María Jorgelina

Evaluación en áreas proyectuales : educación y diseño en comunicación visual / María Jorgelina Branda ; María Cecilia Blanco. - 1a edición para el alumno - La Plata : Universidad Nacional de La Plata ; La Plata : EDULP, 2018.  
Libro digital, PDF - (Libros de cátedra)

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-950-34-1665-5

1. Didáctica. 2. Evaluación. 3. Comunicación. I. Blanco, María Cecilia      II. Título  
CDD 371.1

Diseño de tapa: Dirección de Comunicación Visual de la UNLP

Universidad Nacional de La Plata – Editorial de la Universidad de La Plata  
47 N.º 380 / La Plata B1900AJP / Buenos Aires, Argentina  
+54 221 427 3992 / 427 4898  
edulp.editorial@gmail.com  
www.editorial.unlp.edu.ar

Edulp integra la Red de Editoriales Universitarias Nacionales (REUN)

Primera edición, 2018  
ISBN 978-950-34-1665-5  
© 2018 - Edulp

**S**  
sociales

  
Editorial  
de la Universidad  
de La Plata



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA